

کتابخانه تحقیقاتی سرکار عالی حمید آباد دکن

نمبر درجہ اول	۲۰۵۷۷	ف
تاریخ درجہ اول	۲۵ آبان ۱۳۲۰	۱۳۲۰
نام کتاب	تاریخ معاصر سیاسی الجزیرہ و الدولہ	تاریخ
فصل کتاب		
نمبر کتاب در فن مذکور	۱۷۸۴	

في الأرشيف الحزبي

تأليف

محمد فاضل

استاذ التاريخ بمدرسة المعلمين السلطانية

(والحاصل على درجة العالمية ودرجة الأمتياز من الطبقة الأولى
في التاريخ الحديث وعلى منحة البحث العلمي من جامعة ليربول)



من سنة ١٧٩٨ الى سنة ١٨٤١ ميلادي

الطبعة الأولى

جميع حقوق الطبع والترجمة والنشر محفوظة للمؤلف

مطبعة الشهابية

الى الجمعية التاريخية المصرية

تاريخ مصر الإسلامية

في الأزمنة الحديثة

تأليف

محمد سعيد

استاذ التاريخ بمدرسة المعلمين السلطانية

(والحاصل على درجة العالمية ودرجة الامتياز من الطبقة الاولى
في التاريخ الحديث وعلى منحة البحث العلمي من جامعة لفربول)



من سنة ١٧٩٨ الى سنة ١٨٤١ ميلاديه

الثن

الطبعة الاولى

جميع حقوق الطبع والترجمة والنشر محفوظة للمؤلف

مطبعة الشهابية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أقدم كتابي الى قراء التاريخ وأنا شاعر بأنى بعيد عن الغرض الذى كنت ارمى اليه . ولكننى وجدت الاحكام عن نشر ما تهيا لى لفائدة أبناء وطنى، لمجرد الاعتقاد بأن ذلك دون ما أبغى من الكمال ، ضرباً من الجلود العلمى لا يتفق مع سنة النشوء والترقى فى العلوم الحديثة ، التى يتوارثها العلماء ناقصة فلا يلبثون ان يورثوها غيرهم وافية بقدر المستطاع ، اذ العصمة والكمال لله وحده

لذلك أقدمت على نشر ابجائى التى يرجع البدء فيها الى سنة ١٩١٤ أيام أن كنت أوصل الدراسة فى انجلترا فى مكتبة « المتحف البريطانى » ودار « سجلات الحكومة » بلندره . واقصد قصدت الى أن يكون بحثى مستمداً من أصوله الرسمية ومن المصادر الموثوق بها حتى يحوز الضمة العلمية التى تحتها الجامعات الأوربية أولاً وحتى يتسنى لمصرى منلى يفهم الروح المصرية أن يضع كتاباً مستقلاً فى الموضوع بحسب ، لا يكون جل ائتماده فيه على ما يكتبه العلماء الاوريون بل على المصادر التى يأخذ عنها هؤلاء العلماء رأساً .

وما أكثر وأعظم ما يعثر عليه الباحث المتقرب من أصول ومادة فى تاريخ مصر الحديث ، فسجلات وزارة الخارجية بلندره — ناهيك عما فى العواصم الاخرى حافلة بمجلدات مكدسة بعضها فوق بعض حاوية لجميع انواع الرسائل الرسمية والخاصة والسرية والتقارير والجرائد وغير ذلك مما يتطلب عدة سنوات للفحص عنه فحماً دقيقاً . واقصد انتهزت فرصة تعيينى طالباً للبحث العلمى فى لندره باتفاق جامعة ليربول مع وزارة المعارف المصرية فقضيت عام ١٩١٦ فى درس الوثائق الهامة الخاصة بحالة مصر فى عهد محمد على . ثم حضرت مصر وواصلت بحثى فى المكتبة السلطانية واسترقت ما كان ناقصاً وخاصة فى الجزء الاول من الكتاب

وسيرى القارىء اننى توخيت فى كتابى أسلوبا سهلا وطريقة علمية غايتها
الوحدة التاريخية واتجاه السياسة العامة وربط الاسباب بالمسببات وانغال
التفاصيل المملة وابداء النقد على حسب الحقائق المقررة لا على حسب ما تمليه
المواطف — وهنا الفرق كل الفرق بين المؤرخ الذى يجب ان يكتب ويبحث
لاجل الحقيقة وبين "سياسى" الذى يكتب ويجادل ارضاء لعواطفه الخاصة
وغاية رجائى أن يفى الكتاب بحاجة المتعلمين الى كتاب فى التاريخ على
الطرق العلمية الحديثة وان يتقدم العاملون للبحث والكتابة العلمية فى موضوعاتهم
التاريخية وأن يتكرم أولو الفضل بموافاتى بما يعن لهم من الآراء ووجوه
الاصلاح التاريخية فى الكتاب

وانى أتقدم قبل الختام بشكر حضرة صديقى الاستاذ عبد الحميد أفندى
حسن على تكريمه بالاشتراك معى فى مراجعة مسودات الكتاب وعلى ما اسداه
الى من نافع الاقتراحات • كذلك أسدى الشكر لحضرات : الاستاذ عبد الرحيم
بك محمد عثمان والاستاذ محمد أفندى احمد حسونه واحى سيد أفندى احمد خليل
وخليل بك صادق صاحب مطبعة الشعب على ما قدمه حضراتهم لى من المساعدات.
والله أسأل أن يوفقنى الى اتمام الجزئين الباقيين من الكتاب وان يوفقنا جميعا
الى خدمة بلادنا العزيزة بالصدق والاخلاص ؟

محمد رفوت

القاهرة فى أول رمضان سنة ١٣٣٩ الموافق ٩ مايو سنة ١٩٢٠

فهرس الكتاب

الفصل الاول — الحملة الفرنسية في مصر

(يوليه ١٧٩٨ — سبتمبر ١٨٠١)

حالة مصر قبل الحملة . أثر استكشاف طريق (الرأس) . درس مشروع الحملة . أسباب الحملة . قيام الحملة وأغراضها . ظهور المسألة المصرية . سير الحملة . تدمير اسطول نابليون . خطة نابليون في مصر . ثورة المصريين على نابليون . تحرك الباب العالي ضد الحملة الفرنسية . حرج الحالة في فرنسا . حملة نابليون في سوريا . تقهقر نابليون من سوريا وعودته الى فرنسا . صعوبة مركز « كليبر » بعد نابليون . انتصار « كليبر » ثم مقتله . تدخل انجلترا وارسالها الحملة الانجليزية العثمانية . سوء تدبير القائد « مينو » . انتصار الحلفاء وانهزام الفرنسيين . نتائج الحملة الفرنسية . تأسيس « المجمع العلمي المصري »

الفصل الثاني — تنازع البقاء في مصر بعد الحملة ١٩

انتشار الفوضى في البلاد . تاخير خطة انجلترا بعد الحملة . المماليك يستنجدون بنابليون . انتصار المماليك على الاتراك . خطة محمد علي المبدئية . ثورة الجنود على الوالى . اتفاق محمد علي مع المماليك . تغلب محمد علي على المماليك . احتراس محمد علي . تولية خورشيد باشا . نداء الشعب بتولية محمد علي . مصاعب محمد علي . محاولة نقل محمد علي من مصر . موت البرديسى والألفى . وصول الحملة الانجليزية بقيادة « فريزر » انهزام الحملة عند رشيد . موقف محمد علي . المماليك لا يتحركون لمساعدة انجلترا . عقد الصلح وجلاء الانجليز عن مصر .

الفصل الثالث — نهضة محمد علي ٣٣

خصائص القرن التاسع عشر . محمد علي ونابليون . ضعف الباب العالي . منشأ الوهابيين . تجهيز محمد علي للحملة . تحفز المماليك . الفتك بالمماليك

مكيدة المماليك في نظر التاريخ • خروج الحملة الى بلاد العرب • انتصار طوسون
أولا ثم انهزامه • حضور محمد علي الى ميدان القتال • انتصار محمد علي وعودته •
عودة طوسون الى مصر • مشاكل محمد علي • قيام ابراهيم لمقاتلة الوهابيين •
تتأجج حرب الوهابيين وقيمتها • تكوين الجيش المصري • المحاولة الاولى • المحاولة
الثانية وجهود الكولونل « سيف » • استخدام السودانين في الجيش • استخدام
المصريين • أثر تكوين الجيش في المصريين • حملة السودان • انتصار الحملة • سير
الحملة • قيمة الحملة

الفصل الرابع — اصلاحات محمد علي الداخلية ٥٧

نظام الاراضى في مصر • نظام الالتزام • اراضى الوقف • خطة محمد علي
الزراعية والعقارية • فوائد هذه الخطة • الاحتكارات • الضرائب • العناية
بالتجارة • مناضلة البرتنال • طريق التجارة البرى • لوازم التجارة • تكوين
الاسطول الجديد • حاجات الجيوش • العناية بالتعليم • الاصلاحات الحكومية •
مشروع الاستقلال الاقتصادى • نقد المشروع • مشروع القناطر الخيرية • نظرة
في أعمال محمد علي • الجبال واسع للناقد • الحكم البهائى •

الفصل الخامس — ظهور المسألة الشرقية واستقلال اليونان ٧٦

حالة الدولة العثمانية • النورات الداخلية • خطة القيصر ونابليون في الشرق •
المسألة الشرقية بعد سقوط نابليون • خطة روسيا • حالة اليونانيين العامة •
حالتهم التجارية • حالتهم الادبية • تكوين جمعية الاخوان • قيام الثورة
وأغراضها • فشل الثورة في انبلاقان • تبادل الفطائع من الجانبين • عجز السلطان
عن قمع الثورة • طلب المساعدة من محمد علي • حركات الحملة المصرية • خطة
كاننج • خطة النمسا وفرنسا • عطف الشعوب الاوربية على اليونانيين • خطة
القيصر نقولا الاول • معاهدة لندره سنة ١٨٠٧ • موت الخانم وواقعة نوارين •
أثر الواقعة • خطة محمد علي بعد الواقعة • تحسين مركز مصر الدولى • الحرب
الروسية التركية سنة ١٨٢٨ • امتناع محمد علي عن مساعدة السلطان • الرقيق
اليونانى وشدة ابراهيم

الفصل السادس — بين الباشا والسلطان

٩٨

أثر اتصال أملاك الدولة . حذر محمد علي . مراجعة محمد علي لخطته . خلق السلطان محمود الثاني . محمد علي ووالي عكا . فكرة ضم الشام لمصر . قيام الحملة الشامية . سقوط عكا وسير الحملة . خطة السلطان وانهزام جيوشه . انحياز الرأي العام لابراهيم . الاستعداد لموقعة قونية . السعي في عقد معاهدة بين تركيا وانجلترا . طلب المساعدة من روسيا . حضور المندوب الروسي . وقوف ابراهيم عند كوتاهية . نزول المدد الروسي بالبسفور . خطة الدول . ارسال معتمدين سياسيين لمحمد علي . البارون روسين سفير فرنسا . تمسك محمد علي بمطالبه . مساعي الصلح . حرج مركز السلطان . نتيجة الصلح وتفوق نفوذ روسيا . عقد معاهدة هنكارسكس . احتجاج انجلترا وفرنسا . اتفاق النمسا والروسيا . نيات القيصر نيقولا

الفصل السابع — اتفاق الدول ضد محمد علي

١٢٠

صاح كوتاهية هدنة مسالحة . معاهدة انجلترا لروسيا . قيام سوريا وتحرك الباب العالي . روسيا وانجلترا لا يعضدان تركيا . اخذ الثورة ومشروع محمد علي . اعتماد تركيا على انجلترا . مساعي محمد علي لكسب رضا انجلترا . ارتباط محمد علي المالي بسبب مركزه السياسي . محمد علي يطالب استقلال مصر وسوريا . جواب الدول على ذلك . رغبة السلطان في الحرب . مقبرة بنسبني السفير الانجليزي . الحرب الشامية الثانية . اتفاق انجلترا وفرنسا ضد روسيا . اقتراحات الدول بشأن الحالة . مساعي فرنسا لايقاف الحرب . نكبات الباب العالي . قلق الدول وعداء بالمرستون لمحمد علي . خطة روسيا . اقتراح فرنسا . تقديم المذكرة المشتركة . أثر تقديم المذكرة المشتركة

الفصل الثامن — عند مفترق الطرق

١٣٨

ظهور بالمرستون . خطة بالمرستون . بالمرستون ومحمد علي . ارتباط فرنسا بمحمد علي . غلبة فرنسا على روسيا . خطة روسيا . ظهور الخلاف بين انجلترا

وفرنسا . انتهز روسيا فرصة الخلاف بين الحكومتين . رسالة البارون برنوف الى انجلترا . معارضة الحكومة الانجليزية . السعي في كسب فرنسا بجانب انجلترا . رفض تيير للشروط المقدمة . مندوبو الدول . مساعي محمد علي لدى الديوان العالي . عودة برنوف واشتراك روسيا مع انجلترا . خطة المسيو تيير . مندوبو الدول للعمل مع انجلترا

الفصل التاسع — الازمة السياسية في سنة ١٨٤٠ ١٥٣

اسراع بالمرستون في عقد المعاهدة . انتهز فرصة الثورة في الشام . المعارضون لالمرستون تهديد بالمرستون الوزارة بالاستقالة . ثورة الافكار في فرنسا . عقد معاهدة لندره يوليه سنة ١٨٤٠ . نقد المعاهدة موقف فرنسا ازاء المعاهدة . مسؤولية جيزو وتيير . خطة الحكومة الفرنسية بعد المعاهدة . وثوق بالمرستون في النجاح . قيام الثورة في سوريا من عمل القسطنطينية . استعداد محمد علي لاستقبال المعاهدة . رد محمد علي على المعاهدة وبعتمدى الدول . قيام الحرب بين محمد علي والدول . تقدم الحلفاء على السواحل . الازمة السياسية في أوروبا . تعضيد فرنسا لمحمد علي . فشل الحركة في فرنسا . نيات تيير . مهمة شارلس نابيير . اتفاه مع حكومة محمد علي . موافقة بالمرستون على مشروع الاتفاق

الفصل العاشر — خاتمة المرحلة الاولى ١٧٣

معاكسة بنسبى لمحمد علي . ارسال الفرمان . محمد علي يطلب تعديله والدول تؤيده . تايخيص ختامى



ملحق « ا » مشروع الجمعية الامم في سنة ١٨٤٠ - صحيفة ١٧٨

» « ب » مصادر الكتاب ١٨٥ »

» « ج » أسماء أهم الاعلام الاوربية الواردة في الكتاب ١٨٧

صور الكتاب

محمد علي . القاعة عند دخول الحملة . نابليون . القناطر الخيرية . ابراهيم

باشا . بوغوص بك يوسف . اللورد بالمرستون . الخريطة



محمد علی الأکبر

فصل الأول

الحملة الفرنسية في مصر

(يولييه ١٧٩٨ — سبتمبر ١٨٠١)

وصلت مصر في القرون المعروفة في التاريخ بالمصور الوسطى وهي حالة مصر قبل الحملة التي تنتهي بانتهاء القرن الخامس عشر إلى درجة عظيمة من الثروة والرفق في جميع شؤونها حين كانت أوربا في ذلك الوقت في حالة جهل وجمود عظيمين . وكان أصحاب الأور في مصر حينذاك سلاطين دولة المماليك البحرية والشراكسة الذين تركوا بالقاهرة آثاراً بديعة من نماذج الصناعة العربية ندل على ما كان لهم من وفرة المال وعظيم الجاه . وما ذلك إلا لأن موارد ثروتهم لم تكن مقصورة على ما كانت تنتجه أرض مصر من المحصولات الزراعية بل كانت خزائهم تفيض بأموال الأجانب من تجار «البندقية» و«جنوة» الذين كانوا ينقلون متاجرهم من الشرق إلى أوروبا ويدفعون عنها ضرائب ونفقات مختلفة كانت سبباً في إثراء الحكومة والأهالي معاً . وكان المماليك القابضين على طريق التجارة بين الشرق وأوروبا : طريق نهر الفرات وحلب واسكندرونه ، وطريق البحر الأحمر والسويس والإسكندرية ، فضمن المماليك بذلك فوقتهم في شرق البحر الأبيض المتوسط . ولـكن سرعان ما تغيرت الأحوال وتبدلت الأمور في الوقت الذي بدأت فيه حركة النهضة الحديثة في أوروبا في أواخر القرن الخامس عشر وأخذ التعميم ينبذون الأفكار والأنظمة القديمة التي انتشرت

فيها أيام العصور الوسطى وقفت حركة الرق في مصر وبدأت تخطو خطوات
 سريعة إلى الوراء كانت نتيجةها التعثر في ظلام العصور الوسطى مدة ثلاثة
 قرون آخر. وما ذلك إلا لتحول طريق التجارة بين أوروبا والشرق إلى
 طريق رأس الرجاء الصالح الذي استكشفه «فاسكوديه جاما» في سنة ١٤٩٨ بعد
 أن استكشف «كولمب» طريق الدنيا الجديدة؛ فحدث هذان الاستكشافان
 انقلاباً ذا شأن في عالم التجارة كان له أمسواً أثر في تجارة البحر الأبيض المتوسط
 وموانيه ودوله، إذ حرمت مصر من مرور تجارة الشرق التي كانت تملأ
 خزائنها فضة وذهباً فأخذت تضعف تدريجاً حتى أصبحت إيالة عثمانية
 في عهد سليم الأول (١٥١٧) يحكمها الأتراك العثمانيون بالاسم ولا يهمهم
 منها إلا إرسال اجزية سنوية ويتصرف في أراضيها وأهلها وأموالها
 فئة المماليك «البيكوات» الذين أتوا إلى مصر عبيداً فإلبشوا أن انقلبوا سادة
 واستعبدوا فيها كل شيء وانصلوا بالذلاح مباشرة فاضطهدوه وعمأوا على
 جمع الثروة لأنفسهم ولم يكثر ثروا بخير وقوى سلطانهم لعدم بقاء الولاة
 العثمانيين خوفاً في دناءتهم وإعدام معرفتهم هؤلاء بالأهل مما جعل
 المماليك بالغايرة المعروف «بشيخ البلد» تفوق كثيراً نفوذ الولاة
 وأصبح المماليك يمزاون الولاة أو يقرؤنهم كما يشاءون.

أثر استكشاف
 طريق (الرأس)

ولم تحاول تجارة الشرق من طريق مصر فبدأت مصر تنمو
 إلا أن العالم الأجنبي واكتفت بحصولاتها ومعدنها فلم تنتج
 بقدر حاجات أهلها واستهلك إلا معدوماً نتجده وعلى ذلك كانت
 الحكومة تدأ في حجة إلى المال تجنيه من التجار الأجانب والوطنيين
 الذين يجردون على حراز الثروة. وكثيراً ما كان يشتد العوز في البلاد

وتهددها المجاعات والأفراض من حين إلى آخر لعدم عناية المالك بالزراعة
وهي مورد تموين البلاد الوحيد . وكانت الوظائف والحرف وراثية في
أكثر الأحوال والتعليم معدوماً اللهم إلا في الجامع الأزهر حيث كان يدرس
القرآن والفقه واللغة درساً ناقصاً جداً ففشى الجهل والخزعات والبدع
وكسب رجال الدين نفوذاً بين الناس لا يقل عن نفوذ رجال الدين في
أوروبا في العصور الوسطى

كانت الحال كذلك حينما أراد نابليون الخروج بحملته الشهيرة إلى ^{الحملة} مصر بعد أن أوقع الهزيمة بأعداء الثورة الفرنسية في إيطاليا وألمانيا وعقد
أول صليح مشرف الثورة ورجلها مع أمبراطور النمسا في « كاميو فورميو »
(١٧٩٧) . وما هي إلا نظرة في هذا الصليح حتى تتجلى سياسة نابليون
وأماله في الشرق ، فانه زيادة على أخذ فرنسا الأراضي المنخفضة النمساوية
وحمايتها الجمهوريات الصغيرة التي كونها نابليون في إيطاليا أصرّ نابليون على أن
يكون لفرنسا جزائرها الأيونيان ، وأشمها « كورفو » و « زاني » التي كانت تابعة
لابندقية معتقداً أن هذه ستكون محطات تجارية ذات شأن في طريق
فرنسا إلى الشرق . وبعد هذا الصليح لم يبق أمام فرنسا إلا انبجاث واما
فاز من المتعذر الاشتباك معها براً أو بحراً درس نابليون مشروع منازاتها
في الشرق وانكب على سجلات وزارة الخارجية فمثر فيها على أكثر من
مشروع يقضى باستحواذ فرنسا على مصر . وترجع العلاقات بين فرنسا
ومصر إلى حملة الملك لويس التاسع المعروف « بسان لويس » في الحرب
الصليبية (١٢٤٨ - ١٢٥٧) وهي التي انتهت بهزيمة لويس عند المنصورة .
ثم انتهت العلاقات عندما وضع الملك الفرنسي الأول ميثاقاً بالامتنيازات

الاجنبية بتعاقد مع السلطان سليمان القانوني في سنة ١٥٣٥ فنال الفرنسيون منذ ذلك الوقت في أملاك الدولة العثمانية مركزا خاصا ممتازا على غيرهم من الأجانب الذين أخذوا يتشبهون بهم ويعقدون مع تركيا معاهدات امتيازات مشابهة لامتيازات فرنسا . ومن المشروعات التي وجدها نابليون مشروع قدمه « لينتز » للويس الرابع عشر في سنة ١٦٧٢ يقترح عليه اعداد حملة على مصر بدلا من محاربة هولنده في بلادها مينا أن هذا هو السبيل الوحيد لهزيمة هولنده التي كان لها مستعمرات في الهند الشرقية . ولما كان غرض لويس هو السيادة في أوروبا أهل مشروع « لينتز » وزج بنفسه في حروب أوربية طاحنة

أسباب الحملة قرأ نابليون كل هذه الأوراق وغيرها وما كتبه « مجالون » ممثل حكومة فرنسا بالاسكندرية إلى حكومته يشكو معاملة مراد بك و ابراهيم بك نارة وتارة أخرى يجذب لحكومته فكرة إرسال حملة إلى مصر ويبين سهولة إخضاع البلاد وما يمكن أن تعود به على فرنسا من وافر الخبر وعظيم القوة فاقتنع نابليون بأن من المستطاع تنفيذ الفكرة وأن نجاحه سيكون الخطوة التمهيدية لهزيمة إنجلترا في الشرق حيث مستعمراتها وتجارها الهامة وأنه إذا أضيفت مصر إلى دائرة نفوذ فرنسا في إيطاليا وجزر « الأيونيان » لا يلبث أن يصبح البحر الأبيض المتوسط بحيرة فرنسية . هذا إلى ما كان يدور في خلد نابليون من واسع الآمال مقتنيا خطوات الاسكندر و « يوليوس قيصر » وما كان يعتقد من أن الشرق مهد عظماء الرجال وأن الساعة لم تكن بعد للقبض على ناصية الأمور في فرنسا .

هكذا هذه الاسباب جعلته يلج على « حكومة الإدارة » لأصدار

أوامرها بأعداد الحملة .

ولم يكن من صالح الحكومة في ذلك الوقت إرسال خيرة جنودها
واكتفاً قوادها خارج فرنسا ولذلك ظلت «حكومة الإدارة» تعارض المشروع
مدة طويلة إلى أن أقنعها نابليون وعززه «تاليرند» أحد أعضاء الحكومة.
فصدر الأمر في إبريل سنة ١٧٩٨ واحتفظ به نابليون في السر لئلا يصل
أمره إلى البحرية الانجليزية فتعرقل مساعيه

وبينما كانت فرنسا قائمة على قدم وساق استعداداً لـ الحملة لا يعرف قيام الحملة
حقيقة أمرها إلا أشخاص معدودون كان نابليون يتظاهر بعمل استطلاعات
على سواحل «نورمانديا» ليوهم الحكومة الانجليزية ويشغلها عن أمر حملته .
وحقيقة استولى القلق على نفوس الانجليز في السواحل الجنوبية فجمعوا
رجالهم استعداداً للحرب وصدرت الأوامر إلى الأسطول بالتيقظ ومراقبة
حركات الأساطيل الفرنسية ووصل إلى علم أمير البحر «نلسون» خبر إعداد
الحملة ولكنه لم يعلم وجهتها فوقف الأسطول الانجليزي أمام بوغاز «جبل
طارق» عند ميناء «قادش» استعداداً للطوارئ .

وأخيراً في مايو سنة ١٧٩٨ كانت قد تمت معدات الحملة من رجال
وضباط ووثقن وذخائر وخيول وعُدد وآلات وعلماء ومترجمين مفاربة
ومالطين واجتمع كل ذلك في ثلاث موان «طولون وسفيتا كيا . وجنوه»
وفي ١٩ مايو أفلتت الحملة من طولون وبلغ عددها ٣٢ ألف نفس تحملها
٣٠٠ سفينة وثقالة وكان نابليون هو القائد العام ومعه من مشهورى
الضباط «ديزبه وكليبر وكفارتى ومينو ومسينا ومورا» وكان قائداً للأسطول
أمير البحر «ده بروي» ومن مشهورى العلماء «نيجوبرتوليه وفورييه وكنتى»

إذ لم تقتصر أغراض الحكومة الفرنسية من هذه الحملة على الاستحواذ على مصر وتهديد طريق الهند بل كان من أغراض الحملة درس الحالة الاقتصادية والطبيعية والتاريخية في مصر درساً وافياً يساعد على تكوين مستعمرة جديدة لفرنسا تعوض عنها ما فقدته من المستعمرات في القرن الثامن عشر، ولهذا الغرض جاء هؤلاء الاختصاصيون المختلفون البالغ عددهم مائة أو أكثر للقيام ببحث أحوال مصر.

وليس هذا بغريب من حكومة أدارة لأن فرنسا كانت قد أخذت على عاتقها منذ قيام الثورة تنوير الشعوب وتحريرها من ربة العبودية والجهل وإدخال مبادئ الثورة من حيث المساواة والتسامح الديني وإشراك الشعب في الحكومة ولو كان مركز فرنسا في البلاد إلى نريد نشر دعوتها فيها غير شرعي.

ظهور المألة
ابصرية
ومن يوم ١٩ مايو الذي خرجت فيه الحملة الفرنسية من ميناء طولون فاصدة مصر ولدت «المسألة المصرية» وأخذت صبغها السياسية فوراً لأنه إذا كان الاستحواذ على الهند يعد مغماً اقتصادياً هائلاً فإن الاستيلاء على مصر منذ أن حلت بأرضها جنود نابليون أصبح من المسائل السياسية الأولية الأولى التي ما فتئت تشغل بال الدول إلى الآن.

وما كانت الدول لترتبك بشأن مصر بسبب خصب أرضها أو جودة هوائها أو سوقها التجارية بل هناك أشياء خاصة تتنازع من أجلها الدول وهي المواصلات المختلفة والموقع الحربي والنفوذ السياسي فيها. لأن مركز مصر في شرق البحر الأبيض المتوسط بين السارات الثلاث مع قريبتها لأوروبا وسيطرتها على طريق الشرق وسهولة تهديدها لفلسطين والشام من ناحية

الحرية جعل لها شأنًا دوليًا زاده أهمية فتح قناة السويس وكشف منابع النيل في النصف الأخير من القرن التاسع عشر . هذا سبب اهتمام الدول وخاصة انجلترا بأمر مصر لأنها تريد صيانة تجارتها وعلاقاتها مع الهند من أن يعيث بها أجنبي . ثبت مركزه بمصر . ولكن فرنسا وحدها هي الأولى التي اخترقت بصدق نظرها الحجب السميكة التي أخفت مركز مصر عن أنظار باقي الدول في ذلك الوقت وهي التي عملت على أخذ العالم على غرة بالاستحواذ عليها . وهذا يبين إلى أي درجة وصل انحطاط مصر وخمول ذكرها في تلك العصور حتى ان العالم لم يعد يذكر لها وجودًا ذا منفعة .

لما تلقى الحملة الفرنسية إلا مقاومة ضعيفة بمصر بعد افلاتها من رقابة
 نلسون بشكل متقة وجهد وتزولها بالأسكندرية في أول يولييه . وبعد
 الأسبوعين عاينها سارت الحملة بطريق الصحراء غرب فرع رشيد وقامى
 الجنود أعمو له شديده بسبب شدة العطش والحر وقابلها مراد بك ومعه
 بعض المماليك والذين هم أب عند (شبراخيت) فانهزم المماليك وتقهقروا إلى (امبابة)
 وهناك ركبت سوارى فرسان المماليك أمام صفوف جنود نابليون المتراصة
 وقد مد يده يومئذ الرقعة المعروفة بواقعة الأهرام (٢١ يولييه)
 لئلا يات سائر الناس إلى الحملة المماليك على أثرها . إذ أخذ «ديزييه» يتعقب
 مراد بك من جنوب إلى شمال حتى وسمار نابليون يطارد ابراهيم بك
 إلى البحيرة . وفي الحرب المماليك حيث بدأ يمرض القوم ضد الفرنسيين
 ولم يجدوا في حالهم إلى حوالى ظهر خطر داهم هدد بهم استولى
 على الفرنسيين في مصر . أن يكن خطراً جديداً أو غير منتظر . ذلك
 في أمر مصر . يومئذ . من وجود الفرنسيين بمصر عاد اليهم

في أول أغسطس والتقى بالأسطول الفرنسي في خليج أبي قير فدمره عن آخره وقتل أمير البحر الفرنسي «ده بروي» وهو على ظهر أكبر سفن أسطوله «الشرق» وهي تحترق. ووصلت الأخبار إلى نابليون فذعر وخاطب ضباطه وهم في ولبة عقب انتصارهم في الصالحية قائلا «الآن تهجوا ولنشرح صدوركم ولكن عليكم أن تعتادوا جو هذا الأقليم فإنا أصبحنا ولا مراكب لدينا تنقنا إلى أوروبا». والحقيقة أن الحملة الفرنسية بمصر بعد هذه الواقعة أصبحت مقضيا عليها لا محالة إذ صار الفرنسيون في مصر كأنهم محصورون في مدينة مضيق عليها ومصيرها إلى التسليم آجلا أو عاجلا.

خطة نابليون لذلك رأى نابليون ضرورة العمل كأن فرنسا ستبقى في مصر إلى
في مصر أجل غير مسمى فأخذ ينظم فروع الإدارة ودعا المشايخ الوطنيين للاستشارة في الشؤون الوطنية لمعرفتهم بالأهالي ولتأثيرهم فيهم وكون الشرطة وعين حكاما عسكريين في الأقاليم وأخذ الفرنسيون يسوون المسائل المالية وبدءوا بمصادرة أملاك الممالك وفرضوا الضرائب ووزعوها على الجميع وجمعوها بنظام فمالبت أن عاد الأمن في البلاد وفتحت الناس متاجرها واستأنس الناس بالفرنسيين وأطمأنوا إليهم ونشطت حركة العمل في البلد وأنشئت في القاهرة محال تجارية وقهاوي ومطاعم ومصانع وأذيع التنبيه بوجوب الانارة والنظافة ونظم «المجمع العلمي» وبدأ كل يعمل في دائرته الخاصة وأراد نابليون أن يستميل إليه الرأي العام بظهوره مظهر المحترم للديانة الإسلامية وصاحب شريعتها فوزع المنشورات بين الناس بأنه مشبه مسرئو من بالله ويعترف برسالة نبيه وأخبر أهيا ما زائدا بالاحتفال بالدينية. غير أن العامة لم تنخدع مطلقا وعدوا مباغته هذه خداعا منه وورد

وكانت من أسباب القيام ضده. ثم وجههم الى تحصين المدينة خوفاً من قيام الأتالي أو هجوم الأعداء فوضع المهندسون مشروعا يقضى بنخلع ابواب الحارات وهدم بعض الأحياء الفقيرة في الحسينية وبعض المساجد والمنائر مما كان يقف في طريق التحصين وإقامة الاستحكامات، وأخذ يضم الى جيشه بعض أفراد الأفرنج الذين كانوا بمصر وبعض المسيحيين الشرقيين.

واكن مالبث ان قام سكان القاهرة بثورة في ٢٢ اكتوبر ضد تصرفات الفرنسيين، وأسباب هذه الثورة ظاهرة كهدم بعض الأماكن والتشديد في جمع الضرائب بنظام وإساءة الفرنسيين إلى أسر الممالك وقتلهم كثيرين بتهمة الخيانة ومن هؤلاء «السيد محمد كريم» حاكم الاسكندرية. ومن الأسباب ظهور البدع الجديدة وتهتك النساء في الشوارع وانحطاط الاداب وسوء معاملة نابليون لبعض العلماء الذين أبوا وضع شعار الثورة الفرنسية على صدورهم. وأهم من كل ذلك تواتر الأشاعات بأن السلطان يعد جيشاً عظيماً لطردهم من مصر وكان «ابراهيم بك» يرسل المنشورات بذلك الى القاهرة

وقد أخذ الفرنسيون بغتة ولم يستعدوا مطلقاً لمقابلة هذه الثورة، فقتل عدد كبير منهم القائد «ديوي» حاكم القاهرة و«سالكسكي» رئيس اركان حرب نابليون. واكن نهض نابليون في الحال واتخذ الاحتياط اللازم فوضع المدافع على ربي المقطم، وهدد مرا كز الثورة القوية في الأزهر وفسم الحسينية وما زال بهم حتى وقع الرعب في صدور الناس وفرغت جعاب أهل الحسينية، فقام العلماء وطلبوا الأمان من نابليون. وكن نابليون فقد كل ثقة في العلماء وتأكد أنهم المحرضون على الثورة فاستعمل

الشدة والعرامة المتناهية وارتكب إثماً لا يزال مقروناً باسمه إلى اليوم في مصر، ذلك أن جنوده وخيوله دخلت الأزهر فأنتهكوا حرمة وأساتوا استعماله . وبدلاً من أخاد نار الثورة وإزالة سخط الناس أضاف نابليون بذلك وقوداً جديداً لا بد أن يشتعل يوماً ما مادام الأتراك والآنجليز على الأبواب .

تحرك الباب ولقد كان من نتائج واقعة «أبي قير» البحرية وتدمير الأسطول الفرنسي أن ^{العالى ضد} سهل على انجلترا حمل تركيا على اعلان الحرب ضد فرنسا وإعداد حملة لطرد الحملة الفرنسية الفرنسيين من مصر، وكانت الحكومة الفرنسية قد أخذت حذرهما من أول الأمر فإرسالت «تاليرند» إلى القسطنطينية عقب خروج الحملة ليؤكد للباب العالى حسن نيات فرنسا نحو السلطان وان الغرض من إرسال الحملة ليس إلا تأديب المماليك وتخليص الباب العالى من حكمهم في مصر . ولكن السلطان ارتاب في عمل فرنسا وبدأت الحكومة الانجليزية من جهة أخرى تحرك الباب العالى ضد فرنسا وتنصح لتركيا بأعلان الحرب عليها ، فلما سمعت بواقعة أبي قير تشجعت وأعلنت الحرب على فرنسا في سنة ١٧٩٨ سنة وتحالفت مع انجلترا والروسيا ضد فرنسا . ولما كانت السيادة البحرية للأسطول الانجليزي تمكن الحلفاء من أخذ جزيرة «الطه» وجزائر «الأيونان» بمعاونة الأسطول الروسى ، وأعد الباب العالى جيشين أحدهما في جزيرة «رودس» لتحمله السفن الانجليزية الى ساحل أبي قير والثاني يزحف على مصر من طريق البر بقيادة والى «عكا» احمد باشا الجزار

خرج الحالة في فرنسا وكانت الحكومة الفرنسية تريد إرسال المدد لنابليون بأية طريقة، ولكن حال دون ذلك تألب الدول عليها مرة ثانية متشجعة بغياب

نابليون وبهزيمة أسطوله في أبي قير وعداء السلطان له ، فثبتت تلك الجبهة في أوروبا وشغلت فرنسا عن نابليون . أما هو فبدأ بالهجوم في الشرق لما علم بوصول الجيش العثماني على الحدود الشرقية ، مفضلاً كمادته خطة الهجوم . ولا يبعد أن يكون قد فكر وقتئذ في تنفيذ مشروعه الشرقي العظيم الذي لو تم لا يمكنه أن يصل إلى باريس عن طريق القسطنطينية وفينا .

سارت حملة نابليون وتبلغ (١٢٠٠٠) جندي قاصدة سوريا في حملة نابليون
فبراير سنة ١٧٩٩ بعد أن قبض على ناصية الأمور بمصر وترك عدداً قليلاً من الجنود في حاميات القاهرة والأسكندرية ورشيد ودمياط . ودخل الفرنسيون «العريش» ثم «غزة» و«يافا» وهنأسلت حاميتها وعددها (٤٠٠٠) جندي للضابط الفرنسي فأمنهم على حياتهم ، ولكن نابليون ضاق بهم ذرعاً ، ولما لم يكن لديه زاد يكفيهم أو سفن تحمّلهم إلى مصر خاف أنه إذا تركهم وشأنهم لا يثبتون أن يحملوا السلاح ضده فلم يجد مناصه من قتلهم جملة واحدة وتحمل أمام التاريخ إثم هذا العمل الفظيع . وعلى أثر ذلك فشى الطاعون بين جنوده ثم سار نحو «عكا» فحاصرها وكان واليها أحمد باشا الجزار جندياً شهماً فأحسن تحصين الميناء بمساعدة مهندس فرنسي من الحزب الملكي كان على سفينة حربية انجليزية بقيادة «السيرسدي إسمث» . واجتهد نابليون مراراً في الهجوم فلم يقو على أحداث أي تأثير ولكنه تمكن من هزيمة الجيش التركي الذي أرسل لأمداد الحامية في واقعة «تل طابور» (أبريل سنة ١٧٩٩) . واستمر الحصار إلى مايو فهجم نابليون آخر هجمة ودخلت جنوده المدينة ولكنهم وجدوا بيوتها قلاعاً وشوارعها محصنة بالخنادق والمتاريس ، فقرر نابليون العودة إلى مصر فوصلها بعد متاعب هائلة بسبب شدة الحرارة

وتفشى الطاعون وكثرة المرضى .

تقهقر نابليون وبعد أن فقد ثلث رجاله وصل القاهرة في ١٤ يونيه فوجدها من سوريا في حالة اضطراب غير عادي ، وعلى الرغم من تظاهره بالانتصار وعودته الى فرنسا وإقامة الاحتفالات قد أثر ارتداد نابليون من أمام عكا في سمعة الفرنسيين كثيراً وحقر من قدرهم ، فزحف مراد بك من الجنوب ونزل الأتراك بأبي قير . عند ذلك التقى نابليون بالماليك فهزمهم ثم قصد إلى أبي قير فارتد العثمانيون إلى البحر أمام الجنود الفرنسية ولكن تدخل الأسطول الأنجليزى فتقهقر الفرنسيون وتعبهم العثمانيون إلى أن قطع عليهم الفرنسيون خط الرجعة فانكسر الجيش العثماني وقضى عليه في واقعة « أبي قير البرية » (اغسطس سنة ١٧٩٩) . وبعد أن حسن نابليون سمعته قليلا بهذا الانتصار فكر جدياً في مغادرة ميدان الشرق لأخفاه فيه وخشية أن يضيع مستقبله إذا بقي بمصر ، وكان قد علم بما يجري من الأحوال في أوروبا وبانهزام فرنسا أمام أعدائها وفقدائها الأراضى المنخفضة وإيطاليا وكانت قد وصلتته دعوة من الحكومة بالحضور فصمم على مغادرة مصر وأسرّ الأمر إلى أمير البحر « غانتوم » وسافر سرا في (٢٢ أغسطس سنة ١٧٩٩) على سفينة حربية ومعه ثلاثة من ضباطه وترك القيادة « لكبير » ووصل فرنسا بعد شهرين .

صعوبة مركز ولما علم رؤساء الحملة بسفر نابليون امتلأت قلوبهم يأساً وتبدد كل أمل في نجاح بقائهم بمصر ، وكان استياء « كبير » عظيماً لخرج مركز الحملة « كبير » بعد نابليون في مصر بسبب احتياجها إلى أشياء كثيرة لا سبيل إلى وجودها بالشرق ، لأنهم اضطروا ، الأدبية على أثر تقهقرها من سوريا ، ولوجود الأتراك

على أبواب مصر من الشرق، ولثورة الأفكار في داخل البلاد وتحينهم أول
فرصة للقيام بالثورة ضد الفرنسيين. وقد أثرت هذه الأحوال في «كليب»
فكتب مذكرة إلى حكومته وصف فيها حالة اليأس والقنوط التي وصات
إليها الحملة في مصر، وفتح باب المفاوضات مع السير «سدني إسميث» بقصد
جلاء فرنسا عن مصر واتفقا على الهدنة أولاً، وتعهد السير سدني إسميث،
بالنيابة عن تركيا بأن تنقل الحملة إلى فرنسا على سفن انجليزية على حساب
تركيا (اتفاق العريش يناير سنة ١٨٠٠) ولكن كان مركز «السير سدني إسميث»
غير معترف به رسمياً وكانت الحكومة الانجليزية واللورد «كيث» القائد العام
الانجليزي لقوات البحر الأبيض المتوسط ضد عقد الاتفاق لوقوع خطاب
«كليب» الذي أرسله إلى حكومته في أيديهم، ومنه عرف الانجليزية حقيقة
الحال في مصر فكتب «اللورد كيث» إلى «كليب» يقول بضرورة تسليم الجيش
الفرنسي كأسرى حرب، وعلى ذلك انقطعت المفاوضات.

ورأى «كليب» أن الثورة من ورائه والعدو أمامه فجمع جيشه وبعث
فيهم روح الحماسة وحصن القاهرة وقابل اربعين الفا من الأتراك عند المطرية
يقودهم الصدر الأعظم يوسف باشا ضياء بعشرة آلاف جندي فهزمهم شر
هزيمة في واقعة «عين شمس» (٢٠ مارس سنة ١٨٠٠). وكان قد دخل جزء
من الجيش العثماني القاهرة وساعد على تأجيج نيران الثورة وحصار من
بقي داخل المدينة من الفرنسيين فزحف كليب إلى القاهرة واصطلح
هو ومراد بك بأن يترك له الصعيد وحاصر القاهرة حصاراً دام شهراً،
وأخيراً خضعت القاهرة فقبض على الأتراك وأرسلهم إلى سوريا، وفرض
غرامة كبيرة على البلاد وبدأ بتقوية مركز الحملة فزاد في عدد جيشه وفتح

انتصار
«كليب» ثم
مقتله

المصانع ووطد الأمن . وبينما هو يفتح عهداً جديداً للحملة إذ فاجأه القدر فقتل في (١٢ يونيه سنة ١٨٠٠) وخلفه القائد «مينو» وكان أضعف خالف لسلفيه المشهورين .

تدخل انجلترا وكانت حكومة انجلترا ما فتئت تتحين الفرص لأنزال حملة على مصر لتساعد السلطان على طرد الفرنسيين، فلما قتل «كليب» وخلفه «مينو» انجليزية العثمانية تحققت أن الفرصة قد سنحت لضعفه العسكري وعدم ثقة الجنود الفرنسية به لميله للبقاء بمصر واستمرارها في حين أن الجزء الأعظم من الجيش كان يريد العودة الى فرنسا . وربما كان ميله للبقاء راجعاً إلى تزوجه بمسلة وعلان اعتناقه للأسلام . فأسرعت انجلترا وصمت على بذل أعظم جهد لطرد الفرنسيين قبل أن تفوت الفرصة فأرسلت قوة برية على أسطول عظيم للنزول بأبي قير وعلى رأسها «السير رالف أبركرومبي» وأوعزت إلى السلطان بأرسال قوة برية عن طريق الشام وقوة تنقل على سفن شراعية إلى أبي قير للاشتراك مع الحملة الانجليزية ، وكلفت حكومة الهند إرسال حملة من سبعة آلاف هندي للاشتراك في طرد الفرنسيين من جنوب مصر عن طريق «القصير وقنا» .

سوء ندير
القائد «مينو» فتزلت الحملة الانجليزية عند أبي قير، ولو كان على رأس الحملة الفرنسية «نابليون» أو «كليب» لجمع كل قواته وقصد النقطة المهددة وبدد الأعداء . أما «مينو» فوزع قواته ولم يعزز قوة حاكم الاسكندرية خوفاً من هجوم الأتراك من الشرق وفاته أن الجيش العثماني سيعدل بالاشتراك مع الحملة الانجليزية فلا يتحرك إلا وفق حركاتها . فزل الانجليز الى البر من غير صعوبة ولما وصل «مينو» لمقابلة العدو انهزم في واقعة «كانوب» قرب

أبي قير (مارس سنة ١٨٠١) وقتل القائد الأنجليزى وخلفه القائد « هتشنسون » واحتسب « مينو » ومن معه بالاسكندرية فمزحها « هتشنسون » وقطع الجسر وأحاطها بالماء المالح.

وسارت الحملة الأنجليزية فاصدة القاهرة وانضمت عند « الرحمانية » انتصار الحلفاء
الى القوة العثمانية التى كانت تبلغ ٦٠٠٠ على مراكب شراعية بقيادة القبطان
حسين باشا وكان محمد على من ضباط هذه الحملة . ثم زحف الجيش الأنجليزى
العثمانى إلى القاهرة . وبعد تردد القائد « بليار » الذى تركه « مينو » حاكما على
القاهرة رأى أن يسلم في ٢٧ يونيه على أن ينقل الفرنسيون الى فرنسا على
مصاريف عدوهم . أما « مينو » فصمم على المقاومة للنهاية ، ولكنه اضطر في
سبتمبر إلى عقد معاهدة بنفس شروط معاهدة « بليار » . وهذه المعاهدات
لا تخالف « اتفاق العريش » فى شيء ، ولم تكن نتيجة الأصرار على إلغاء هذا
الاتفاق إلا إراقة الدماء وزيادة فى النفقات زيادة عظيمة وفى خلال ذلك
حضرت القوة الهندية ولكنها تتركز إلا فى بعض مناوشات
بالاسكندرية قبل تسليم « مينو » .

على ذلك انتهت الحملة بعد أن بقيت بمصر ثلاث سنوات وثلاثة
شهور ، وقد كانت نتيجةها من الناحية الحربية لا شيء ، ولكن نتائجها الأدبية
والاقتصادية كانت ذات شأن عظيم . انتهت الحملة بعد أن قضت على
سلطة المماليك فى البلاد وفشت شوكتهم وأظهرت ضعفهم وعجزهم أمام
المصريين الذين رأوا لأول مرة يمكن اعتمادهم على أنفسهم دون المماليك
وتكوين دولة عربية . وهذا . كان يرمى اليه نابليون فقد كان يؤلف
المجالس الوطنية فى القاهرة وفى البلاد ليستعين بهم فى إدارة الحكومة

ويستشيرهم في شؤونها، وكان يطبع وينشر منشوراته باللغة العربية، ولا شك في أنه كان يرمى إلى تأليف دولة عربية تجمع بين مصر والشام وبلاد العرب لو أتيح له البقاء بمصر طويلاً وساعده الحظ عند عكاه.

على أن الهزة العنيفة التي سببتها الحملة للمصريين قد أيقظتهم من سبات كانوا فيه منذ العصور الوسطى وفتحت أعينهم لمصر جديد ومدنية جديدة تتطوى على معلومات وعدد وأفكار وأنظمة لا عهد لهم بها من قبل، فأنس المصريون من هذا الضوء بريقاً لا معاوتسوا في الهواء عنصراً منعشاً من ناحية أوروبا فاندفعوا بالطبيعة نحوها وأصبحت أوروبا من ذلك الوقت موضع إعجابهم وإرهاهم في آن واحد. فالحملة كما أنها أيقظت المصريين من سباتهم كذلك لفتت أنظار دول أوروبا إلى مصر ومركزها التجاري بين العالم وكانت مصر إلى ذلك الوقت بعيدة عن أفكار الدول لا يعلمون عنها إلا أنها ولاية عثمانية شرقية، فلما نجح الفرنسيون في احتلالها ورأت الدول ما يمكن أن تجنيه فرنسا من الفوائد التجارية والسياسية ناقت نفس كل منها إلى التداخل في مصر وإحراز بعض الغنائم منها.

أما انجلترا ففطنت في الحال إلى أن لمصر مركزاً حيوياً بالأضافة إلى علاقاتها مع مستعمراتها في الشرق، وأنه إذا فاقها في مصر عدوها أمكنه أن يكبد لها كيداً عظيماً ولذلك لم تأل جهداً منذ ذلك الوقت في نهاز كل فرصة للتدخل في مصر ومحاربة من يتصدى لتصوية مركزه فيها دونها. غير أن هذا العداء لم يؤثر في مركز فرنسا لأدنى بمصر بعد أن غادرتها الحملة، أذا أصبح للفرنسيين المركز الأول في مصر بين وأصبحوا هم، تلى المدينة الغربية والرفي الحديث فلا حان الوقت وأجبت مصر إلى



نابليون بوناپرت

رجال يصاحون شؤونها استعانت بضباط فرنسيين في تنظيم جيوشها ،
وبمهندسين فرنسيين في تنظيم ريفها وطرقها ، وبأطباء فرنسيين وأساتذة
ومشرعين فرنسيين

وبدأ الفرنسيون يزيدون في عدد من بقي منهم بعد ذهاب الحملة
فأسسوا جالية كبيرة صناعية وتجارية وأصبحت الصلة التي تربط فرنسا
بمصر صلة أشبه بالصلة التي تربط الأستاذ بتلميذه . وهذا يفسر كثرة
الأموال التي دفعها الفرنسيون في القروض وفي إنشاء قناة السويس ، وظلت
فرنسا مدة قرن تقريباً حافظة نفوذها الأدبي إلى أن جاء الاتفاق الفرنسي
الأنجلو سويسري سنة ١٩٠٤ فذهب بهذه الميزة .

وإن أهم أثر تركته الحملة في مصر هو ما خلفه العلماء الذين جاءوا مع
نابليون وكونوا في مصر «المجمع العلمي المصري» المعروف لمساعدة نابليون
في تأسيس مستعمرة فرنسية على قواعد ثابتة ودعم راسخة ، فعهد اليهم
نابليون وكليبر من بعده بالبحث في أحوال مصر المختلفة فقاموا بأبحاث
خالدة وبخاصة فيما يتعلق بأحوال البلاد الطبية والتاريخية والجغرافية . وإلى
هذه الجماعة يرجع الفضل في درس مشروع وصل البحر الأبيض بالأحمر
درساً هندسياً بهمة «لاير» الذي كتب تقريراً فنياً في الموضوع كان
موضع إعجاب واستفادة «دلسبس» في المثلث قبل على الرغم من خطأه في
توجيه ارتفاع سطح البحر الأحمر عن سطح البحر الأبيض مما أدى إلى
تعطيل إنشاء قناة السويس .

كذلك قام المعهد العلمي بوضع خريطة جغرافية صحيحة عن مصر
وبدرس تاريخ مصر القديم والتنقيب عن الآثار القديمة التي أجادوا في

وصفها ورسمها .

ولما جاءت الحملة الى فرنسا أمرت حكومة القنصلية فطبعت جميع أبحاث العلماء في مجلدات عنوانها « وصف مصر » وهي أوثق المصادر التي نستمد منها تاريخ مصر الطبيعي وأحوالها عند دخول الفرنسيين أما «حجر رشيد» فقد كشفه ضابط فرنسي اسمه « بوشار » ولكن استولى عليه الإنجليز أثناء حملتهم الأولى، وهو الآن في متحف لندره .

وفي سنة ١٨٢٢ أنبرى «شامبليون» الفرنسي لحل الغاز اللغة المصرية القديمة المنقوشة على الحجر مستعينا باللغتين الديموطيقية واليونانية المنقوشتين على الحجر . والعملة يرجع الفضل في إقامة الصنائع والمعامل وتنظيم الطرق وإنشاء المطاحن للغلال والمستشفيات والحدائق والمنتزهات والعناية بالرسم والنقش والتصوير وإنشاء المكاتب وطبع الجرائد . ولهم فضاء كبير في تأديب عرب الصحراء الذين كانوا يغيرون على القرى وفي تحصين القاهرة وساحل مصر الشمالى وغير ذلك من الأصلاحات التي وإن لم تكمل إذ ذاك قد كونت النواة التي تجمعت حولها اصلاحات محمد علي العظمى في المستقبل



الفصل الثاني

تنازع البقاء في مصر بعد الحملة

لما رحل الفرنسيون عن مصر بقي بها ثلاث قوات مختلفة : أولا
العثمانيون ويمثلهم يوسف باشا بالقاهرة وحسين باشا القبطان بالاسكندرية.
ثانياً الجيش الانجليزي تحت رياسة أمير البحر « لورد كيث » وكان الجيش
معسكراً في إنبابه وفي الاسكندرية . ثالثاً المماليك الذين ساعدوا العثمانيين
والانجليز في الوقائع الأخيرة . وكان المماليك هم الحزب الأقوى بسبب معرفتهم
للبلاد وخوف الأهالي منهم وتعودهم طاعتهم على الرغم عما نالهم من المطب
بسبب قلة عددهم على أثر الحروب الأخيرة وعدم سماح السلطان لهم بحجاب
مماليك جديدة إلى مصر ، وقد دعاهم ذلك إلى تكميل عددهم بضم بعض
الأعراب إلى صفوفهم . لذلك لما رحل الفرنسيون عاد امراء المماليك إلى
طرقهم الأولى في الحكم بالسطو على القرى واهلاك الحرث والنسل
أيما حلوا .

وكان الجنود العثمانيون كذلك يكثر من التعدي على الأشخاص
والسطو على محال التجارة وعلى البيوت ، وحجبتهم في ذلك كله أنهم خلصوا
البلاد من « الكفرة » الذين ساموا الناس العذاب وانتهكوا حرمة بيوتهم
وعلى ذلك كان حقاً على المصريين أن يسمحوا لأولئك المجاهدين بشئ ، مما
سمحوا به للأجانب . وكانت الجنود لا تجد لها عملاً إلا سوك هذا المسلك

انتشار النوضى
في البلاد

الوعر وذلك لتأخر صرف رواتبهم بسبب إفلاس خزانة الوالى وعدم قدرة الأهل على الدفع بسبب ما حل بهم فى السنوات الأخيرة من العطش والغرامات، وبسبب قلة الزرع والحصد فى السنوات الأخيرة . ولو أن الحال وقفت عند ذلك لرضى المصريون بالأنزواء فى بيوتهم كما اعتادوا من قبل وقتعوا بالشئ اليسير . ولكن مما زاد الحالة حرجاً انشقاق الممالك بعضهم على بعض من جهة وانقسام عرى الجنود العثمانية من جهة أخرى، فكانت الحروب بين الجماعات والأفراد ناشبة فى البلد فى كل شارع وفى كل وقت مما أدى إلى إغلاق الحوانيت ومحال التجارة وتملك الفرع من النفوس والحقيقة أن المدة من يونيه سنة ١٨٠١ ويونيه سنة ١٨٠٥ لم تكن إلا فترة اضطراب وارتباك كانت مصر فى أثنائها فى حالة فوضى ايس لها مثيل فى التاريخ إذ انحطت فيها البلاد إلى الحضيض من كل وجهة . تعاقب عليها فى هذه المدة سبعة أوثمانية حكام قتل منهم اثنان وطرده الباقون بعد أن سجنوا، وفى هذه الفترة كان بعض الممالك حكومة فرانساطالين حمايتها وانفق آخرون على طلب حماية انجلترا . وقد نزل فى هذه المدة بمصر كثير من مختلف الجنود : ارناؤد وانكشارية ودلاة من الشام فساموا الناس سوء العذاب ولما لم يجد الحكام تقوداً حاضرة عمدوا إلى أخذها قسراً ، فقتلوا من النصارى واليهود والممالك عدداً عظيماً بقصد الاستيلاء على ثروتهم . كل ذلك أثار امتعاض عامة المصريين وسخطهم إلى درجة جعلتهم يتحينون الفرص للتخلص من هذه الفئات الطاغية .

والحقيقة أنه لم يفتن لحقيقة الحال إلا شخص واحد هو محمد على . فلا تركيا أمكنها أن تنتفع بمركزها بعد خروج الفرنسيين ، ولا انجلترا .

ولا للماليك انفسهم . أما فرنسا فيظهر أنها نفذت إلى قلب محمد علي وعرفت أغراضه فعضدته منذ الساعة الأولى . وأما إنجلترا فانها عجزت عن اكتناه حقيقة الحال لأنها وطنت نفسها على أن يكون لها حق احتلال أو حماية السواحل الشمالية لمصر بعد خروج فرنسا . وذلك اما باستمرار المحالفة مع تركيا إن فاقته تركيا غيرها في مصر ، أو باتفاقها مع الماليك إذا لم تتمكن تركيا من ذلك .

ولكنها أخفقت في الحالتين ، فان فرنسا عقب خروج الحملة بدأت ^{ناخيص} ^{خطه إنجلترا} ^{بعد الحملة} مفاوضات الصلح مع تركيا وتم ذلك في سنة ١٨٠٢ بفضل « سبستيانى » ^{سفير نابليون في القسطنطينية بالرغم من المراقيل التي وضعتها إنجلترا . ثم عقد صلح « أميان » سنة ١٨٠٢ بين إنجلترا وفرنسا ، وبه نزل كل جانب عما احتله في هذه الأثناء وتحتّم على أساطيل إنجلترا وجنودها الخروج من مصر وتم ذلك في مارس سنة ١٨٠٣}

وبعد ذلك أستعد الأنجليز لتنفيذ سياستهم بالطريقة الثانية وهى طريقة الاتفاق مع الماليك . وذلك أولا بمساعدتهم ضد العثمانيين في كل حروبهم ، وثانياً بدعوة محمد الألفى بك الكبير إلى إنجلترا حيث أكرموه وقدموا له الهدايا واففقوا معه على أن تسعى الحكومة الانجليزية لدى الباب العالى ايعفو عن الماليك ويترك لهم السلطة فى مصر برياسته . وإذا ما تم له ذلك ترك ادارة الاسكندرية والسواحل فى أيدي إنجلترا . ولكن هذه السياسة أيضاً لم تصادف نجاحاً . وذلك لأن عثمان بك البرديسى و ابراهيم بك زعماء الماليك كانوا بالاتحاد مع محمد علي يناقسان الألفى فتكنا من قهره . ولما طاش سبهم الانجليز سعوا لدى الباب العالى بأن يصدر أمره

بطرده الألبانيين من مصر ومعهم رئيسهم محمد علي والمسلمين ذلك كشفت
انجلترا القناع وأرسلت حملة القائد «فرينر» في سنة ١٨٠٦ الى مصر كما
سيجيء بعد .

المماليك
ومحاولة
الفتك بهم
أما المماليك تلك الفئة الطاغية التي هي كآسرة «البوربون» في فرنسا
لم تتعلم شيئاً من محنها ولم تنس شيئاً من ماضيها ، فانهم كانوا يتمنون
أنفسهم بعد خروج الفرنسيين بأن ينالوا مركزهم القديم في البلاد وبعثوا
عيشة البذخ والتنعيم بالسطر على أهلها . ولكن هنالك عوامل كانت من أقوى
الأسباب على زوال قوتهم وهي انفساءهم وكره الأهالي لهم ورغبة السلطان
في الخلاص منهم . ولقد أبدى الباب العالي في أول الأمر رغبته في أن
يتمكن ممثلو سلطته من الأيقاع بالمماليك ، وتنفيذاً لهذا دعا حسين باشا
القبطان في الاسكندرية ، الطمبورجي بك خلف مراد بك ليريانه بأبي قير
هو وأتباعه وأرسل يوسف ضيا باشا في القاهرة بك إبراهيم بك وأتباعه
دعوة أخرى ، وقد قتل عدد منهم في أبي قير في عرض البحر ولكن
تدخل القائد «هاتشنسون» وخاص الباقين . وكذلك في القاهرة تدخل
القائد الانجليزي «رمزي» وخلصهم من فتك العثمانيين بهم

المماليك
يستجدون أنفسهم على محاربتهم حتى النهاية . وخلف الطمبورجي «عثمان بك البرديسي»
بنابليون وهو من أقوى زعماء المماليك وأحسنهم سياسة فبدأوا يشكون إلى نابليون
حالهم وكتبوا اليه يقولون انه هو الذي أوصلهم إلى حالة البؤس والضعف
التي هم فيها ، ويرجون أن يساعدهم في إعادتهم إلى سلطانهم الأول
ويسمحون له مقابل تدخله بأي امتيازات يرضاها ، غير أن نابليون كان

قد شغل عن مصر بمجامع أخرى فلم يأبه بصرخة المماليك وسرعان ما قامت الحرب بينهم وبين الاتراك

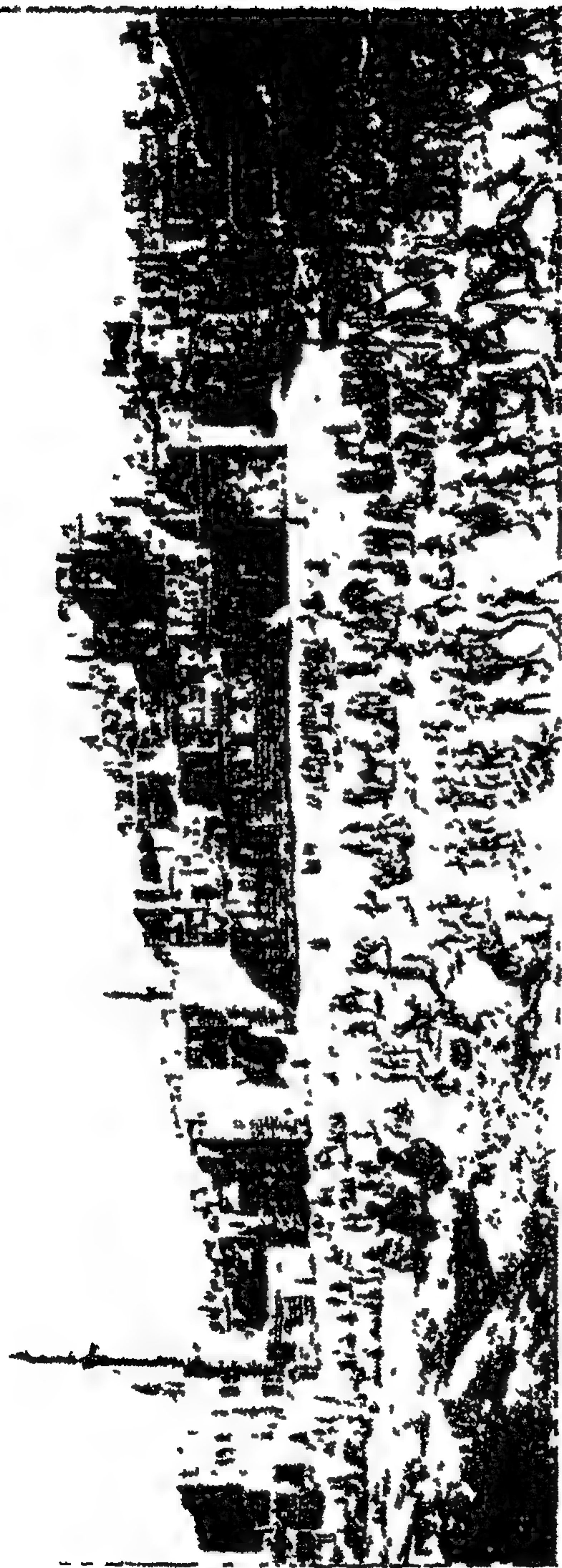
وكان محمد باشا خسرو أول وال عثمانى عين بعد خروج الحملة قد أرسل جيشا لمحاربة المماليك فانهزم عند بنى سويف وانتشر المماليك في الوجه البحرى وتحصنوا عند دمنهور واتصلوا بالانجليز الذين ما فتئوا يعضدونهم وخاصة بعد اتفاق نابليون وتركيا. فانتصر البرديس انتصاراً عظيماً عند دمنهور في نوفمبر سنة ١٨٠٢، وكان جيش محمد على على مقربة من الواقعة ولكنه لم يتحرك للمساعدة. ولما علم خسرو بذلك طلبه لمقابلاته ليلا فاجابه محمد على انه سيحضر نهائياً ومعه جنوده

هذا تفسير سياسة محمد على الأولى التى أوصلته الى مركز الحاكم فى مصر، وذلك انه رأى تفاهة الأغراض التى يقاتل من أجلها الطرفان. فالوالى كان يريد اخضاع المماليك ليجعل مصر تحت سيطرة الباب العالى ويرسل منها كل سنة من المال اكثر ما يستطيع إرساله ليقبى فى منصبه. والمماليك من جهة أخرى كانوا يريدون أن تكون مصر لا أنفسهم يعمون بخيراتهم ويسومون أهلها صنوف العذاب، وفى كلتا الحالتين خراب مصر واضمحلالها وانحطاطها. لذلك عول محمد على على أن لا يساعد فى تقوية حزب دون آخر، وصمم على أن لا يعمل إلا لما فيه نفعه الشخصى. وكان قد دبر فى نفسه أن ينتفع بمركز مصر وخصب أرضها وما فطر عليه أهلها من الولاء والسكينة فيبنى لمصر ولنفسه مركزاً عالياً ومجداً مؤثلاً. فلماذا إذن لا يترك محمد على هذه الفئات تتطاحن حتى تسنح له الفرصة، وفى أثناء ذلك يمكنه بدهائه وحزمه وعقله وبعد نظره أن يعد العدة لنفسه؟ هذا ما عول عليه

محمد علي وهو الانتفاع بما يستع من فرص والسعى لتنفيذ أغراضه الشخصية أو المصرية

ثورة الجنود على الوالي أما المماليك فما كان أسوأ حظهم ؛ لأنهم بعد انتصارهم في دنهور ذلك الانتصار الباهر بفضل البرديسي صدرت الأوامر فجلا الانكسار عن مصر ومعهم الأتني . وكان المماليك يعتمدون على مساعدة الانجائز فلما رحلوا لم يأمنوا على أنفسهم في أفليم البحيرة ، إذ كان حسين باشا قد عين خورشيد باشا حاكما على الاسكندرية فصاروا مهددين من خلفهم بعد أن كانوا في أمان لذلك رحلوا إلى الصعيد وحاصروا المدينة وعاثوا فسادا ونهبوا وهم سائرون . فإرسال اليهم خسرو الجنود ولكن هؤلاء أبوا المسير حتى يعطوا رواتبهم المتأخرة ولما لم يجابوا إلى طلباتهم تجهروا فصبوب عليهم خسرو المدافع ، غير أن أحمد باشا طاهر رئيس الحركة قاد الأرتوود وهزم خسرو فقر هذا إلى دمياط وعين طاهر باشا واليا مؤقتا حتى يصدر الأمر بتوليته . ولكن ومات قيامة الانكشاريه وكانوا في القاهرة مع قائدهم أحمد باشا وإلى المدينة فطلبوا رواتبهم أيضا وقامت الحرب بينهم وبين الأرتوود فدخل اثنان من الانكشاريه وقتلوا « طاهرا » وتولى أحمد باشا الحكم وأرسل يستميل محمد علي الذي أصبح بعد موت « طاهر » قائد الأرتوود وكان عدده نحو من ٤٠٠٠

اتفاق محمد علي ولكن محمد علي لم يجبه إلى طلبه بل دعا عثمان بك البرديسي وإبراهيم مع المماليك بك حضرا ، ودخل المماليك القاهرة بعد الاتفاق مع محمد علي ، وتسلموا مقاليد الأعمال وطردوا الانكشاريه وأحمد باشا أصبح الأمر بأيديهم . ولكن كان كل شيء يعمل بإشارة محمد علي ، فتقرب اليه الأعيان والمماليك



القلعة عند دخول الحملة الفرنسية

والمشايخ . وسار البرديسي وقبض على خسرو واعتقله في القلعة . وبدأ
 محمد علي والبرديسي يتحبيان الى الناس ففتحوا مخازن الغلال ووزعوا
 الصدقات على الفقراء . كل هذا والوالى الجديد على باشا الجزائرلى أو
 الطرابلسى بالاسكندرية يخشى الحضور الى القاهرة ، ويكتب الممالك
 ليتفق معهم . وأخيراً سار إلى القاهرة ومعه عدد عظيم من الجنود فقطن
 الممالك لغرضه وترصدوه فى الطريق واجبروه على الرجوع الى سوريا
 وقتلوه فى الطريق . وبعد ذلك حضر الألفى الكبير من انجلترا نخشى
 البرديسي ومحمد على عاقبة اتفاقه مع الحكومة الانجليزية . وكانت مصلحة
 الممالك تقضى عليهم إذ ذاك بالاتحاد ، ولكن البرديسي كان واثقاً وثوقاً
 تاماً من محمد على فلم يهتم بذلك وعمل على تشتيت قوى الألفى الذى لم
 يسعه إلا الاختفاء

بعد ذلك قامت ضجة الالبانيين أو الأرثوود وطلبوا رواتبهم فاحالهم تغلب محمد على
 محمد على على الممالك إذ كان تاركاً كل شئ ، فى أيديهم ظاهرياً ، ففرض البرديسي على الممالك
 ضرائب جديدة وأرسل رساله لجمعها فذعر الناس وقاموا صاخبين وسخط
 العلماء والمشايخ على تصرفات الممالك وثارت الجنود عليهم . عند ذلك
 خاف محمد على أن يكيد له الممالك كما يكيد هو لهم فلم يجد مناصاً من
 كشف الحجاب واظهار نياته . فأرسل فى مارس سنة ١٨٠٤ جنوداً
 لحصار البرديسي فى منزله وآخرين لحصار ابراهيم بك ، فما تنفس الصبح
 إلا والممالك قد رحلوا عن القاهرة ، وبذلك تخلص محمد على من مشاركة
 الممالك له . ولم يبق بينه وبين غرضه النهائى إلا خطوة واحدة وهى تسليم
 مقاليد الحكم فى يده

احتراس
محمد علي
ولسكن ذلك الباشا الحذر رأى أن الفرصة غير سانحة . فأملت
عاليه سياسته الدقيقة أن يترث ، فعمد الى القلعة وفك أسر خسرو باشا .
وبعمله هذا برهن أمام الشعب المصري انه لم تكن له أغراض شخصية
من فعلته وانه انما قام بعمله خدمة للمصالح المصرية . وأظهر كذلك ولاءه
للسلطان وعدم تأمره مع المماليك على الباب العالي . وبذلك حسن محمد علي
مركزه في نظر الباب العالي وفي نظر الأمة المصرية التي تعلمت أن توليه
عطفها واحترامها

تولية
خورشيد باشا
ولسكن حياة محمد علي لم تنجح ، لأن أقرباء طاهر باشا ثاروا على
خسرو وأنزلوه في قارب إلى رشيد ومنها الى القسطنطينية . واستعمل
محمد علي الدهاء والصبر مرة ثانية فعين خورشيد باشا حاكم الاسكندرية
واليا . فوصل خورشيد واشتبك محمد علي في وقائع ضد المماليك وأخذ
يطارد هم في الصعيد ، وفي أثناء ذلك بلغه أن خورشيد استقدم جندا من
الشام يعرفون « بالدلاة » ليعاونوه ضد الارتوود ، ففقه محمد علي انرض
خورشيد وعاد إلى القاهرة . وكان « الدلاة » قد اتشروا في الدلا . و
المدينة يعيشون فسادا ، وأراد خورشيد طرد الالبانيين ومعه محمد علي
ولسكن هؤلاء أبوا ، وأخيراً وصل الأمر بتولية محمد علي ولاية « جده »
فابى محمد علي أولاً وامتنع عن الدخول في القلعة فنزل الوالى إلى بيت
صديق لمحمد علي واليسه شارات الحكيم . وعاد محمد علي إلى منزله ناثراً
الذهب في طريقه

نداء الشعب
بتولية
محمد علي
وبعد ذلك بثلاثة أيام كانت الجنود « الدلاة » قد أتت منازى
استفزيت غضب العلماء والأهالى فقام المشايخ والعلماء وتقابات "جنيه

في مايو ١٨٠٥ برياسة السيد عمر كرم، وساروا في موكب عظيم إلى منزل محمد علي وطلبوا عزل خورشيد باشا، فسألهم محمد علي عن يريدون توليته بدله، فقالوا أنهم يريدونه هو. وساروا نحو القلعة فابى خورشيد النزول وقال انه مدين من قبل السلطان بخطه الشريف فلا ينزل عن كرسيه بأمر « الفلاحين » واستمر محصوراً في القلعة حتى حضر مرسوم السلطان بتولية محمد علي حكم مصر في يولييه سنة ١٨٠٥، فاذعن خورشيد للأمر.

وصل محمد علي إلى غرضه الأساسي ولكنه وجد نفسه في مركز مصاعب لا يقل خطورة عن مركز سابقه. فكان أمامه المالك في الصعيد تهددونه ويبدلون كل شيء في سبيل طرده من مصر، فلم يكتفوا بالكتابة إلى خورشيد باشا يعلمونه باستعدادهم لتعصيده ضد محمد علي، بل سمعوا سعيًا متواصلًا لدى ممثل إنجلترا يطلبون مساعدة الحكومة الإنجليزية وحض السلطان على استدعاء محمد علي واعادتهم إلى مرا كزهم. كذلك كانت أمامه مشكلة دفع رواتب جنوده المتأخرة. فكان احتياج محمد علي للمال عظيمًا لمقاتلة المالك ولإعطاء الجنود مرتباتهم. غير انه اتبع في ذلك سياسة حكيمة وهي انه اظهر لأصحابه من المشايخ والعلماء ضرورة جمع المال منعًا لتألب الجنود واستعداداً لهزيمة المالك أعداء المصريين، وبفضل هذا الاتفاق في الغرض حصل محمد علي على الأموال اللازمة من غير أن يعرض نفسه لكره الشعب.

أما من جهة المالك فقد استعملت الحكومة الإنجليزية سياسة الضغط على حكومة القسطنطينية حتى أرسلت، عفواً عن المالك وأسطولا عظيمًا بحمل « روى باشا واليا جديداً على مصر و مرسوماً بنقل محمد علي

إلى ولاية سالونيك. فتظاهر محمد علي بالقبول ولكنه حرك المشايخ والعلماء
فكتبوا التماساً للسلطان ولقبطان الأستول. وظل الألفى يكتب ويرسل
الهدايا والقبطان يشدد على محمد علي وجنوده بالخروج من مصر. إلى أن
دعا القبطان أمراء المماليك إليه وانتظر فلم يحضر أحد. وما لبث أن رأى
بتاقب بصيرته ما عليه المماليك من تفرق الكلمة والشقاق إذ أبى البرديسي
أن يشترك مع الألفى في الاستنجد بالإنجليز. فنزل القبطان عن رأيه
الأول وكتب يؤيد محمد علي فأرسل محمد علي الهدايا إلى السلطان مع
إبنه إبراهيم وكتب خطاباً يتعهد فيه بكل ما يطلبه الباب العالي فيدفع
٤٠٠٠ كيس في كل كيس خمسة جنيهات مجدية « كل سنة زيادة على
قيامه بالحج ونفقته. وثبت محمد علي في ولاية مصر في نوفمبر سنة ١٨٠٦
وبتثبته اتقضى حكم تركيا لمصر مباشرة وأصبح أمر مصر بيد محمد علي
غير أن الألفى لم يقلع عن سياسة المناوأة فأرسل يستنجد بالحكومة
موت
البرديسي
والألفى
الإنجليزية التي وعدته في هذه المرة بأرسال حملة إنجليزية مكونة من
٦٠٠٠ جندي تعمل بالاشتراك مع المماليك. فظل الألفى يترقب وصولها
عند دمنهور، ومحمد علي يرسل ضده قوة بعد أخرى فكانت تهزم في كل
مرة. وأخيراً مات البرديسي في نوفمبر سنة ١٨٠٦ ففرح محمد علي كثيراً
وما لبث أن تضاعف سروره بموت الألفى في يناير سنة ١٨٠٧، وأيقن أن
مصر قد أصبحت له فأخذ محمد علي ينظر في إصلاح الأحوال في مصر
وصول الحملة
والإنجليزية
بقيادة
وجمع من المال ما أمكنه جمعه من الأقباط والعلماء والتجار.

ولم يكد محمد علي يشرع في الإصلاح حتى دهمه خطر جديد وهو
« فريزر » بلا شك أول صدمة قوية واجهته في أوائل حكمه وذلك أنه لما أعيت

انجلترا الحيل في تثبيت نفوذها في مصر بواسطة المماليك عمدت إلى استعمال
القوة ، فأرسلت حملة بحرية ضد تركيا في سنة ١٨٠٧ بقيادة أمير البحر
« دكورت » لرغم تركيا على التخلي عن محالفتها مع نابليون وعلى الانضمام
مع روسيا وانجلترا ضده . فلما لم تدعن لذلك أعلنت عليها روسيا الحرب
ووقفت العمارة الانجليزية بالدرديل وأخذت الحكومة العثمانية تستعد
للدفاع بفضل تعضيد « سبستيان » سفير نابليون في القسطنطينية ، فأعلنت
تركيا الحرب وأقامت الاستحكامات ونصبت المدافع ودبت الحماسة في
قلوب السكان فتطوع اشبان آلافا في خدمة الأسطول الجديد . فلما رأى
الانجليز ما عليه البوغازات من المناعة انقلبوا على اعقابهم وباءت الحملة
بالفشل بعد أن أصابها بعض العطب اثناء هروبها في مارس سنة ١٨٠٧
ولم ترض انجلترا أن تظهر بمظهر الفشل فأرسلت حملة بقيادة « فريزر »
أمام الأسكندرية في ١٧ مارس سنة ١٨٠٧ ، وهذه هي الحملة التي كان قد
وعد بها الأتني من جانب الحكومة الانجليزية ، ولو كان حيا لكان للحملة
شأن غير شأنها . وأراد الانجليز أن يتشبهوا بالفرنسيين فرسوا عند
الاسكندرية وسلمت المدينة من غير مقاومة تذكر ، ثم احتلت الحملة رشيد
بسهولة فظن الانجليز انهم في « نزهة حربية » ، وكان الوقت صيفا فانتشروا
في رشيد وألقوا أسلحتهم وتقيثوا الظلال نائمين ناعمين . وانهم لسكذلك إذا
بحاكم المدينة قد أمر فأطلقت عليهم النيران من النوافذ ومن فوق الجدران
فبادت الفرقة جميعها وأرسلت الأسرى ورءوس القتلى للقاهرة تأييداً
لخبر الانتصار .

انهزام الحملة
عند رشيد

موقف

وقد وصل خبر الحملة إلى محمد علي وهو بأس سيوط يحارب المماليك محمد علي

ويطاردونهم، فخاف جانب الانجليز وتلكاً أولاً ولكن ما لبث أن اتخذوا لاهية
 للسفر وترك العلماء يقومون بعقد الصالح ويجيبون الممالك إلى كل مطالبهم
 على شرط أنهم يحاربون العدو المهاجم ، وأخذ محمد علي يمد العدة للمقاومة
 ويبدى همته المهددة فشرع ينظم قواته بمشورة صديقه « دروشتي » ممثل
 فرنسا الذي ما فتئ من أول ظهور محمد علي يرشده إلى الطريق الحكيم
 والسياسة الرشيدة التي تمكنه من الظهور على أعدائه . فدرّب الجنود على
 طرق الحرب الحديثة وبنى الاستحكامات ، وفي أثناء ذلك كان « فريزر »
 قد أرسل قوة كبيرة إلى رشيد علي رأسها القائد « أستوارت » لانتقم لما
 أصابه من الهزيمة الأولى فلم تفلح ونقهرت إلى الاسكندرية خوفاً من
 أن يصيبها ما أصاب سابقتها . ورأى « فريزر » أنه ليس من الحزم أن
 يعرض جيشه لهزيمة فجائية فقطع سد بحيرة مروط وأحيطت الاسكندرية
 بالماء الملح كما فعل « هاتشنسون » في حملة سنة ١٨٠١ . وظل بالاسكندرية
 ينتظر مفاوضات الممالك الأتني الذين اتخبروا شاهين بك رئيساً لهم

وكان المنتظر أن يخبر « فريزر » الممالك ويدعوهم إلى الوفاء به . وكان
 هي القيام بالنورة في الداخل لبقع محمد علي بين زاربن ، وله كذا في بافيا
 لتفاهم الخـبـ ولتعذر عليه توجيـه عناية ضد العدو المهاجم من الخارج .
 ولكن ماذا كان ينتظر من الممالك الذين ترددوا والانجليز منتصرون .
 أيقومون الآن والانجليز منهزمون ؟ أثر الممالك في هذه المرة المصلحة
 القومية والملبة على الفائدة الشخصية وأخذوا إلى السكنينة بفضل اقناء
 العلماء لهم بأن قيامهم مع الانجليز مجلبة للشر وفيه خروج عن الدين ، وعلى
 الخـ وحـ أن الانجليز قديم متمسكون بشعائرهم الدينية وليسوا كالقـ الذين

الممالك
 لا يتحركون
 لمساعدة
 انجلترا

لا يعرف لهم دين .

وبعد أن أمن محمد على جانب الممالك واستمالهم اليه زالت هواجسه عقد الصلح
ومخاوفه وخرج على رأس جيشه لمقابلة الانجليز ، فعجل هوّلاء بفتح
مفاوضات الصلح فتم ذلك بتبادل الأسرى ، ورفض محمد على قبول
فدية عن أسرى الانجليز فترك بذلك أثراً حسناً في نفوسهم لاسيما وأنه
أحسن معاملة الأسرى وعنى بالجرحى منهم فاحضر الأطباء والمرضى
لمداواتهم والسهر على راحتهم . فأكسبه كل ذلك رضا الحكومة الانجليزية
عنه . ولم يكن ليعرف هذه الااليب الحديثة لولا ارشاد « دروقي »
له وقد أقامت العمارة الانجليزية على عجل في سبتمبر سنة ١٨٠٧ بسبب
عقد صلح « تيلست » بين روسيا و نابليون إذا أصبحت انجلترا بعد ذلك
بمفردها أمام نابليون .

بذلك تغلب محمد على على اعظم خطر تهدده إلى ذلك الوقت في
حياته الجديدة ، وزاد حبه في قلوب المصريين فاصبح في نظرهم بطل مصر
وحامي دمارها ووصل اسم محمد على لأول مرة إلى مسامع أوروبا وصار
بذلك من عوامل السياسة في العالم الخارجي اما الباب العالي فنادى
بحسده وانتم على محمد على بحكومة السواحل المصرية وقد كانت إلى ذلك
الزمن تحت حكم السلطان مباشرة وفي دائرة نفوذ القبطان باشا
ولما انتهى محمد على من أمر الانجليز التفت إلى تنظيم الأحوال .
فكان من أول اعماله أنه سلم مقاليد المصالح المصرية لأشخاص اكفاء من
ذوى قرابه او من بابا « قوله » مثل محمد بك المقردار وحسن باشا
الأرتوودي . ثم ارسل جنوده اسرى واولاده ، وعينهم في المناصب العالية

واعتمد عليهم فنجس نجاحا عظيما . واستمر محمد علي للنهاية يثق بأولاده واحفاده ويوايهم عطفه واهتمامه فحاط بذلك ملكه بسياس من الأمانة وتبادل المحبة إلى درجة غير معهودة ، ولم يصب ملكه لشيء من منافسات الأشر التي هي آفة دول الشرق . ولما اصطلحت الأمور بحسن تديره مالت إليه قلوب المصريين، وقبلوا دفع الضرائب المنظمة لما رأوه من ثمرة الإصلاح وخاصة في وسائل الدفاع عن القطر، إذا أمر بتحصين السواحل عند دمياط ورشيد و أبي قير والاسكندرية والسويس، وأصبحت الأمور لأول مرة في أيدي حكومة قوية مصلحة



الفصل الثالث

نهضة مجل على^(١)

ولد القرن التاسع عشر والثورة الفرنسية تتمخض عن نابليون ابنها القرن التاسع
الحقيقي الذي، البت أن سوى حسابها وأخذ أمرها بيده وواصل المسعى عشر
وهو أحد أفراد الشعب حتى تسنم مركزا ظهر به على الذين توارثوا تالد
ملكهم عن ملوك، متوجة تستمد عظمتها وأحكامها من لدن الله تعالى. هنا
بلغت الثورة الفرنسية المتجسمة في شخص نابليون سمت النجاح فنقد
نورها الى قلوب الشعوب في كل صقع ووصل أثرها الى أعماق النفوس
من حيث تدري ولا تدري، حتى اذا ما تألبت الرؤوس المتوجة على نابليون
وتمكن في النهاية من أسره وكسر جنده وانظامته انباجت الحقيقة

(١) ولد محمد علي في ميناء «فوله» بالبانيا (وهي الآن تابعة لليونان) في سنة
١١٨٢ هجرية (سنة ١٧٦٦ افرنكية) وقد ولد في نفس هذه السنة نابليون
بونابرت، وولنجتون، وكانت هذه المصادفة موضع فخر محمد علي الى ابدوام.
كان الابن الوحيد الذي عاش لأبيه ابراهيم اغا رئيس حرس المدينة فأخذق عليه
العمة ومات أبواه ولم يبقا له شيئا فكفله عمه داوسون ومات فأواه الشوربجي
حاكم البلد ورباه مع ولده وزوجه من احدى فريانه، واشتغل محمد علي بالتجارة
وتعرف بفرنسي اسمه المسيو «ابون» وفدأر امته حكومة الباب العالي ضابطا
على فرقة «فوله» التي سارت لمحاربة الفرنسيين بمصر في سنة ١٨٠١ وأعجب به رؤساء
الحيش عدد اترمانية فحاز رتبة «قائد» ثم بعي بمصر بعد خروج الحملة مع الجنود
الالبانية وفام تخدمه خسرو باشا وأنعم عليه برتبة «رئيس فياق».

وبقيت روح النورة عاملة بين الأمم التي ارسلنا من بھديھا على الرغم من
مصادرة الملوك لها في حلفهم المقدس وغيره. وما كان في مقدور حكومات
أوروبا أن تتسلط على نفوس الناس أو تطفىء نور العرفان أو تمحو حقائق
التاريخ من صدور مستوعبيھا، لذلك سرعان ما قامت اثورات في العالم
المتماين وسرعان ما تشخص نابليون الملك في غيره من الأفراد - وزراء
وجنود ما جرت في عروق آباءھم أو أجدادھم قطرة من دماء الملوك من
قبل واسكنھم وصلوا الى ما وصلوا اليه من سلطان أو ملك بمحض جهادھ
ونبوغھم مثل هؤلاء «برنادوت» في السويد و«مورا» في ايطاليا و«نابودستريا»
في اليونان «ولونز نابليون» في فرنسا «ومحمد علي» في مصر.

محمد علي ان شاء الله علي ألا نابليون آخر ولادته الثورة أيضا ولكن في الشرق.
ونابليون فلولا الحملة الفرنسية على مصر في نهاية القرن الثامن عشر ما ولى محمد
علي أرض مصر والحملة الفرنسية من بنات أفكار الثورة قامت بها الثورة
في شخص نابليون، اضطر إلى الرجوع إلى فرنسا ولحقته الحملة ألف نسف
بأكبرها بعد أن تهرق دماء جنداله في دار محمد علي على مسرح حاله فيه
بمصر بربذة فذ سادة نابليون في الشرق بكل حذايرھ. وقد نبه
محمد علي حيث أخلق نابليون - محمد ساند الشرق بأرضية دارين حرج
لاحمر وطريق نهر انقراض، وجمع اليه العرب تحت لوائه وركز في دار
من جزيرة «كريت» غربا إلى «خليج النجم» ثم تأووا في مصر
ثم إلى بلاد «دار جنوبا» وحاصرت بنو حسان «دار» ثم إلى
مدينتي «دار» وانسحب إلى جيوش اسطانب في مراقب عاتية. كان محمد علي
يحب أن يراها فاب غوسب. أو أدنى من عرش الخديفة

نعم نال محمد علي من لدن الدول ما نال نابليون نفسه فقد تحداها حتى
تحالفت عليه في آخر الأمر وأرغمته على الخضوع واسكن نظر محمد
علي إلى الظروف المحيطة به بعين الحكمة والحذر فأبدل اخفاقه نصرًا
وثبت لنفسه بموافقة الدول عرشًا لا يزال يتم إرثه نسله إلى الآن ، أما
نابليون فقد خسر بأخفاقه في «وانزلو» كل شيء . ليست الموازنة بين نابليون
ومحمد علي ضربًا من البالغة أو المغالطة ، فأوجه الشبه بينهما كثيرة على الرغم
من اختلاف أحوالهما اختلافًا بيننا - والمطلع على الاستندات الرسمية
السياسية التي دارت بين محمد علي والدول ومحمد علي أثناء أزمة سنة ١٨٤٠ يرى
أن كبير من رجاله ذاك العصر وعلمه حنون أو يهددون محمد علي لم يرددوا
في الإشارة إلى العوامب الوخيمة التي قد تعود عليه كما أدت على نابليون
من قبل من جراء مخالفته للدول . أما الله جر الشتم الذي كان لأسم
نابليون على محمد علي فقد كان عظيمًا حتى جاءه يد من أرخب نابليون درسًا
وانبأ من أوثق الكتب الفرنسية ، وظل نابليون القدرة والمثل الأعلى
لدى اختاره محمد علي لنفسه طول حياته وبشرى لا نهاية ينتفع بخدمات
رجال نابليون والذين اضطهدتهم الحكومة الفرنسية عذب عذوبة الماسكية
ذروا وجرهم شطر مصر ومصدقها العظيم

وكنا أن نابليون بونابرت الابطالى جاء فرنسا وهو جندي وما ابت
أن أصبح ملكًا مطلقًا بإرادة الشعب الفرنسي ، كذلك جاء محمد علي الألباني
الذي هو وما هو إلا خمس سنوات حتى أصبح صاحب الأمر بإرادة
الشعب المصري فبعد ذلك مدياقيل انه الباني أو تركي كما : نابليون
فرنسي معها فبإنة «قوريد» أو «أنا» . لما دخل محمد علي مصر فتحها ولم

بملكها بحد السيف إنما حقه مستمد من أهل مصر الذين نادوا به حاكما وأجبروا الباب العالي على الموافقة . لقد كان يوم ٥ صفر سنة ١٢٢٠ (مايو سنة ١٨٠٥) بمصر من الأيام التاريخية المشهودة ففيه وضعت مصر يدها الحجر الأساسي لحريتها اذ تمتعت طوائف مصر المختلفة من علماء ومشايخ وصناع وتجار وسادوا في شوارع القاهرة إلى منزل محمد علي بهيئة مظاهرة وطنية عظيمة ، نادين بسقوط « العثماني » ومعانين رغبتهم في تولية محمد علي . وعلى ذلك يكون محمد علي انقطة نشوب المصري وكمته انفاصلة في موضوع الحكم في مصر

منذ ذلك التاريخ أصبح محمد علي بطل مصر الفذ وما زال يعمل على أحياء وتقوية مصر زراعيًا وحربيًا وصناعيًا وتجاريًا حتى أصبحت في ربع قرن بفضل جهوده المرقاية أول دولة في الشرق كله وثالث دولة بحرية في البحر الأبيض المتوسط بعد إنجلترا وفرنسا . ولم يكن يتيسر له ذلك لولا غريزة « التاجر » التي كانت تحرك قواه النفسية وآل فادته إلى هذا النجاح المنقطع النظير .

« حرب الوهابيين »

منعف الباب العالي ثم يشأ الباب العالي أن يترك محمد علي بمصر هادئ البال يعمل على تهويتها واصلاحها على الرغم مما بذله في تخليص مصر من المفسدين والاعداء فحادث رحلت حملة الانجليزية أثت المكاتبات اليه بضرورة الاستعداد لمقاومة الوهابين وكانت داخية بلاد الدولة في حالة من الفوضى شديدة وحكومة عاجزة عن ميانة البلاد من الخراب وسبب ذلك رغبة

السلطان سليم الثالث في إدخال النظام الحديث في الجندية في سنة ١٨٠٨،
فقام العلماء وساعدوا الأنكشارية على الثورة فغربوا ودمروا واسبندوا
بالأحكام بعد أن عزلوا السلطان سليم وولوا السلطان مصطفى الرابع،
ثم ما لبث أن انتصر أعداء الأنكشارية وعزلوا السلطان مصطفى ثم
قتلوه بعد بضعة أشهر وولوا السلطان محمود الثاني، وكان شاباً حازماً فصالح
الأنكشارية وترقب الفرص للقضاء عليهم. ولكن هذه الحوادث تركت
الجيش في حالة سيئة من الضعف، فلما رأى السلطان أن قوة الوهابيين
أخذت تستفحل وان جنوده تنهزم في كل مرة كتب إلى محمد علي ليجهز
حملة على الوهابيين (١٨٠٩) وكانوا قد استولوا على الحرمين وقطعوا طريق
الحج وهدموا قبر النبي صلى الله عليه وسلم ودانت لهم العرب بأكلها.
ظهر في أوائل القرن الثامن عشر رجل في بلاد «نجد» اسمه محمد بن
عبد الوهاب من علماء الحنابلة وكان يظهر شذوذاً في كثير من المسائل
الدينية ومخالفة للسنة وأئمة الدين. وخلاصة مذهبه أن التوسل لله بالنبي
شرك وإن زيارة قبر النبي وقبور الأنبياء جميعهم والأولياء شرك. ومن
دعوته التقشف وعدم التزين بالحريز والذهب وهدم المزارات وقباب
الأولياء لأنها من مظاهر الوثنية، ومنع الناس من التدخين والمسكرات.
ومن دعوته أيضاً التمسك بالقرآن الكريم. ولما ذاع أمره دعاه محمد بن
سعود أمير «الدرعية» إلى المكث في بلاده فدخلها محمد بن عبد
الوهاب في سنة ١٧٤٦ وقد وعده بن سعود بحمايته ممن يناوئه، فشرع دعوته
وأخذ نفوذه السياسي يزداد بانضمام بن سعود إليه، فكاتب مشايخ القبائل
ودعاهم إلى مذهبه وألقاهم برحال «الدرعية» جهادا في سبيل الحق فأذعن

منشأ
الوهابيين

له كثير وحضروا اليه في الدرعية حتى زاد عدد أنصاره زيادة بخشى منها.
ثم تزوج بن سعود بابتنة محمد بن عبد الوهاب فولدت عبدا العزيز الذي
خلف أباه سنة ١٧٦٥ وكان شجاعا فدانت له شبه جزيرة العرب، وكانت
الدولة إذ ذاك مشغولة بمشاكلها الخارجية في أوروبا وفي مصر، ومات في
١٨٠٢ وخلفه ابنه سعود فهدد الدولة في العراق والشام وهزم جنودها
وفتح مكة والمدينة واستولى على ما فيمن من اليمن، وتبر دعونه بمكة
وكتب إلى الساسان سايم يأمره بعدم إرسال الجنود لتدوين إلى البلاد
المقدسة بالزمر والطبول قائلا أن ذلك ليس من الدين في شيء. هذا كانت
الحال لما وصل إلى محمد علي في سنة ١٨٠٩ أدر تجهيز الجالة

تجهيز محمد علي ولما وصل الأمر بئذ محمد علي جبهده في تجريد العسكر وتجهيز
للمؤن والذخائر، ولما كان على يقين من أن السور يسرق الطريق إلى بلاد
العرب صعب للغاية يهلك فيه كثير من الجنود ونوازلهم، انقضى على
أن يتخذ طريق البحر الأحمر إلى ينبع وجده. ولما ذهب هذا العزم
حين لم يجد سفنا له لنقل الجنود إلى اصبر أو مرد إلى سائر جهات الهند
المصري بجمع الخشب وما يلزم لأبناء خمسة عشر مائة كبيرة، ونادى بال
الاستانة إرسال الخشب كذلك. ولما تم دفع اشياء كثيرة ردت
احضرت إلى ساحل بولاق حيث انتأ هناك دار مناهة مكبوتة من
معامل مختلفة اجتمع فيها التجارون والنشرون والسمانون وغيرهم، و
اعداد اجزاء السفينة كانت تحمل على الجبال في زبائن وحمولة يرفع
الصناع اجزاءها ويهيئون لها انزول إلى البحر، وانجز عمل أربع سفن كبيرة
من النوع المعروف (بالأبريق)، وأحدى عشرة سفينة أخرى (بالأبريق)،

أمراء المماليك سائرون في الطريق الجبلى إلى «باب العزب» أقفلت الأبواب وأطلقت النيران من كل صوب على صفوف المماليك المحصورين بين الأسوار في ذلك الطريق الضيق فحصدتهم النيران واستمر الضرب حتى فنوا أجمعهم إلا اثنين. ثم سرى الخبر إلى الخارج فقتل عدد عظيم في القاهرة وفي الأقاليم بأمر الباشا.

مكيدة المماليك في نظر التاريخ
وكانت هذه الحادثة في يوم الجمعة واستمر التقتيل إلى يوم السبت فخرج محمد علي وابنه طوسون وأوقفوا النهب والسلب والقتل وأخذ محمد علي أبناء المماليك وأدخلهم في خدمته وأجرى الأرزاق على نسلهم وزوجهم لضباط جيشه وأتباعه، وقتل من المماليك في هذه المكيدة نحو مائة ألف منهم أربع مائة من الأمراء والباقيون من الأتباع. وبذلك قضى محمد علي في يوم وليلة على طائفة طالما أراد الباب العالي القضاء عليها فأعياه الأمر. قضى محمد علي عليهم ولكن لا في يادين أخرب حيث يجتنى الشرف ويبرد القتل قضى عليهم خلسة وغدرا وهم في ضيافته لا فوق بين مجرم منهم وبريء، تخاف في تاريخه نقطة سوداء إذا بررت وجودها الضرورات السياسية فلا يمكن أن تدعى عارها أبدا. ولكن يجب قبل الحكيم الذي لا سبيل للعواطف إليه - أن نفهم الزمن ولا حوائج وأبيئة التي كان يعيش فيها محمد علي ونذكر سوابق الطائفة المجنى عليها فلا نحكم عاياه بمتخى تنابذ الأمم الراقية

لقد أعيا أمر المماليك محمد علي إلى درجة لم يدع له مجالاً للترتب فما كانت الحروب تفنيهم ولا المعاهدات تربطهم ولا الوفاق يستميتهم ولا المعروف يأسرهم. بل كلما هزمهم محمد علي وشتت شعبهم عادوا فرفعوا

رؤسهم وتجمعوا صفوفاً ضده متحينين الفرصة للقضاء عليه . ويا ليتهم مع ذلك كانوا متصايين بالبلاد صاة تعود عليها بفائدة حيوية بل كانت مصالح الممالك الحبقية متنافرة مع مصاحبة البلاد والاهالى . وكأنهم فى مصر حكومة داخل حكومة أخرى تتعارض اغراضها فى كل شىء .

رأى محمد على أن مصر لا يمكنها أن تخطو خطوة واحدة فى سبيل الرقى والأصلاح إلا إذا أمنت كل خطر من جانب هذه الطائفة التى لم يكن لها أثر فى مصر إلا الخراب والدمار والحروب والمجاعات . ورأى أنه عما قريب . يرسر جنده وقواده الى بلاد العرب ضد الوهابيين وأنه سيصبح من غير جيش قوى يستند عليه ويرهب الممالك به فاذا تألب الممالك ضده ربما عجز عن قهرهم . ضاعت جهوده . رأى أيضاً أن الحكمة السياسية تقضى بأن تسوى الحكومة مشاكلها الداخلية قبل أن تقوم لأى حرب أجنبية خوفاً من أن ينال العدو منها فى الخارج . وان الفظائع الهائلة التى ارتكبت فى عهد حكم الأرهاب بفرنسا فى وقت الثورة لم يكن لها مبرر الا تهديد العدو لحدود فرنسا من الخارج لهذه الأسباب دبر محمد على مكرهته ضد قوم لوبقوا فى مرا كزهم لقضوا على عدد من الأشخاص ثم درءاهم فلك محمد على من قطرات دمايتهم (١) .

وما يخص محمد على من شر الممالك أصدر أمره لتسيير الحملة ضد خروج الحملة الوهابيين بعبادة ابنه طوسون وكان قد فاوض الشريف غالب فى « ينبع » الى بلاد وافق معه بشأن محاربة الوهابيين فترأت الحملة فى « ينبع » وقاباها السكان بالفرح ، وكان طوسون فى ذلك الوقت شاباً يناهز الثامنة عشرة من عمره

(١) راجع تقرير دكتور بورنج : أوراق برلمانية مجلد نمرة ٢١ سنة ١٨٤٠

شجاعاً مقداماً فاعتمد على قوة جنوده وفوقاتهم في العدد والأسلحة وسار
توّاً إلى المدينة فتقابل مع جموع الوهابيين عند بلدة « بدر » الشهيرة بانتصار
النبي صلى الله عليه وسلم فانكسر الوهابيون أولاً، واكنهم عادوا وحصنوا
أماكنهم وأقاموا المتاريس وأظهروا شجاعة وشدة بأس عظيمين، فتقهقر
طوسون إلى « ينبع » بعد أن فقد عدداً عظيماً من جنوده. وقد ساعد على
هذه الخسائر أن الجنود المصرية كانت تحارب في ميدان وعر المسالك
كثير المكامن، فكان من المتعذر معرفة طرق المسير فيه وأدى ذلك إلى
هلاك الكثيرين. زد على ذلك عدم صداقة العرب للمصريين وترفع طوسون
عن استماتهم مما جعلهم يفتكون بالجنود المصرية أينما رأوهم.

ولما علم محمد على بهزيمة المصريين أسرع فأرسل المدد فخرج طوسون
ثانياً قاصداً « المدينة » وكان قد استمال إليه القبائل القاطنة بينها وبين « ينبع » فلم
يأق معارضة، وجماع « المدينة » ولم يستعمل المدافع احتراماً للحجرة النبوية،
وأخيراً أحدث ثغرة في السور وخاض « المدينة » من الوهابيين ثم قصد إلى
« جده » فاستولى عليها وتابع السير إلى « مكة » ففرت منها حامية الوهابيين،
ودخلها طوسون وطير خبر هذه الانتصارات إلى القاهرة وانقضت طينيتها
ففرح والده كثيراً، ثم احتلت الجنود المصرية « الطائف » من غير مقاومة أيضاً
فاغتازل سعود من هذا التقدم وخاف عاقبة ذلك، وكان قد تحصن في الداخل
فخرج هو وجميع جيوشه بعد أن نظمها، وبدأ يناوش الجنود المصرية حتى
قاباهم في واقعة « تربة » شرق الطائف فكسروا واستولوا على عدة تقط
حصينة، وكان طوسون في المدينة فكتب لوالده بأرسال المدد.

فخضر محمد على بنفسه مع المدد عن طريق السويس ووجهه عابدين بان

انتصار
طوسون
أولاً ثم
انهزامة

حضور محمد
على إلى ميدان
القتال

أحد ضباطه وأول ماعمله هو القبض على الشريف غالب لشكوك كانت
تقوم حوله لأنه ترك المدينة ومكة تقع في أيدي الوهابيين من أول الأمر
وبقى هو في جدة، وكان مذبذباً بين المصريين والوهابيين يترقب ليرى أيهما
يفوز بالنصر ليتبعه فأرسلوه إلى مصر عن طريق القصير ثم أرسل ابنه
طوسون ليستولى على « تربة » وأرسل عابدين بك ليتتبع الوهابيين الذين
يهاجون القوافل، ولكن معرفة العرب بمفاوز الجبال جعلتهم يفتنون وأصبح
عابدين في حالة حرجة إذ كان العرب يكمنون له ولجنوده في الطريق
فرجع إلى « الطائف »

كذلك لم يقو طوسون على أخذ « تربة » فتقهقر إلى « الطائف » وأخيراً
خرج محمد علي من « المدينة » وقصد « الطائف » ومعه قليل من الجند، فلما علم
الوهابيون بقدومه فروا من وجهه وأخذ محمد علي يدبر خطة يقضي بها على
الوهابيين، وكان زعيمهم سعود قد مات سنة ١٨١٤ وخلفه عبد الله وكان
قائداً ضعيفاً هزم محمد علي الوهابيين عند « تربة » وكان لا انتصاره هذا أثر
عظيم إذ انضم إليه كثيرون فلم يبق أمامه إلا « الدرعية ». ولكنه علم في ذلك
الوقت بهروب نابليون من جزيرة « الباء » واضطراب العالم على أثر ذلك
وجاءه خبر ترداد أحد ضباطه المدعو لطيف باشا فأسرع بالعودة إلى مصر
فوصلها عن طريق القصير في ١٨ يونيو سنة ١٨٠٥ وهو اليوم الذي انهزم
فيه نابليون في معركة « واترلو »

أما طوسون فإنه احتل الدرعية وأرسل عبد الله يطلب الصلح فعقد
معاهدة طوسون مع حاكمه وقفاً على مصادقة محمد علي. ولكن عبد الله لم طوسون إلى
بدع في أكثر الشروط التي جاءت فيه فردد محمد علي بأنه إن لم يقبل أرسل مصر

إليه جيشاً جراراً يخرب بلاده. ثم وصات إلى طوسون أخبار مبالغ فيها عن
 حرج مركز والده بمصر فغادر بلاد العرب لتجسدة والده وترك مسألة
 الوهابيين معلقة.

أما «لطيف باشا» فكان قد أرسله محمد علي ليبلغ الباب العالي خبر
 فتح مكة والدينة، فلما عاد إلى مصر فكر في اغتصاب ولاية مصر من
 محمد علي بمساعدة بعض رجال الباب العالي، فلما علم نائب محمد علي أو «الكتخد»
 بعزمه حاصره في بيته ودعا مجاساً مخصوصاً حكم عليه بالاعدام في ١٨١٣
 أثناء غياب محمد علي. وعلى أثر عودة محمد علي قام الجند ضد محاولته دخول
 النظام الجديد وهذا ما حدا بطوسون إلى الحضور إلى مصر حيث
 استقبل استقبالاً فخماً، ولكنه مات بالطاعون بقصره قرب رشيد وهو
 في مقتبل عمره (١٨١٦). وكان محبوباً عند الجند والأهالي على السواء،
 كان ينضله أبوه على باقي إخوته حتى على إبراهيم أكبر أولاده لأنه كان
 يرى في طوسون صورة مصغرة من نفسه فحزن عليه حزناً شديداً

أما الوهابيون ففرحوا بموت طوسون وظنوا أن مشروع الحملة قد
 فشل، ولكن محمد علي عين ابنه إبراهيم لقيادة حملة جديدة. فوافق إبراهيم
 الوهابين في سبتمبر سنة ١٨١٣ ووصل ينبع قاصداً المدينة المنورة ولما علم عبد الله
 بن سعود بقدوم إبراهيم جمع أربعين ألف مقاتل، ولكن كانت أسلحتهم
 من الطراز القديمة وجل اعتمادهم على السيوف والرماح والبنادق ذوات
 الفتائل فلم يقووا على الوقوف أمام نيران المصريين المتواصلة، فانهمزمت
 طلائع جيش عبد الله وتحصن في «عنز» أما إبراهيم فحاصر «الرس»
 وتغلب عليها وعلى «عنز» وأخيراً حاصر «الدرعية» في أبريل سنة ١٨١٨

حتى سلمت في سبتمبر التالي . ثم عمل على تدميرها ، وأرسل عبد الله إلى القاهرة في نوفمبر ١٨١٨ ونزل عند اسماعيل بن محمد علي ولما قابله الباشا في قصره بشبرا وقف له وأجلسه بجواره وبادره قائلاً « ما هذه المطاولة ؟ فقال ان الحرب سجال . قال وكيف وجدت ولدى ابراهيم . قال ما قصر وبذل المهمة . وقد فعلنا نحن فعلته حتى كان ما قدره الله . قال سأشفع فيك عند الخليفة إن شاء الله . قال ما قدر سوف يكون » ثم أرسل إلى القسطنطينية فاعدم فيها . وعاد ابراهيم بعد أن أخضع العرب عن طريق القصير في سنة ١٨١٩ فازدانت له البلاد سبعة أيام بلياليها .

لا شك في أن هذه الحروب التي قام بها محمد علي بناء على أمر السلطان نتائج حرب استنفدت كثيراً من ثروة مصر في وقت لم تقو فيه على دفع مرتبات الوهابيين الخنود فما بالك بالأتفاق على الحروب . فليس بعجيب إذن ان يلجأ محمد وقيمنها على الى استعمال الشدة المتناهية في جمع الأموال ، وليس أدل على شدته من فعاته مع « المعلم غالى » رئيس حسابات الحكومة فقد امتحن وكيل الباشا حساباته فوجد عجزاً يبلغ ٦٠٠٠ كيس فأمره بدفعها حالا . ووشى به جماعة من منافسية الأقباط وقالوا بل ان العجز ٣٠٠٠ كيس فتشدد « كتحدا » في عقابه وأخيراً أخل سبيله بشفاعه طيب محمد علي بعد دفع ١٢٠٠٠ كيس مثل هذه الأعمال لم يكن يلجأ اليها محمد علي لولا شدة حاجته الى اعدادات الحربية والبحرية التي كان يقتضيها حرب طال ست سنوات في بلاد بعيدة وعرة غير مأمونة الجانب لا تبت إلا القتاد والشوك ، في حين لم يلق محمد علي من السلطان ولا من وزرائه ولا من أى ناحية أخرى

سوى مصر مونة مالية قط. هنا يتساءل الإنسان لماذا زج محمد على بنفسه في مشروع مثل هذا غرمه أكثر من غنمه؟ الجواب على ذلك سهل لمن يعرف حدة نظر محمد على السياسى فانه قد اتخذ من هذه المسألة مبرراً له في تكوين قوة برية وعسكرية ما كان ايوفى لأشائها لولا قيامه بحملته على الوهابيين.

ومن حسن طالعه ان كانت حملة الوهابية برية بحرية فكما تطلبت جيشاً كذلك تطلبت أسطولاً، ولا ننسى أن الحملة قد قضت على عدد عظيم من الجنود الألبانيين الذين وفقوا حبر عشرة أمام محمد على في سبيل اصلاح الجيش على النسق الفرنسى، فقد تمكن بعد انتهاء الحملة من الشروع فى الإصلاح. أما نتيجة الحملة فلا شك فى أن انتصار محمد على قد جعل العالم الاسلامى يابج بذكره وحمده لأنه هو الذى ابن حجاج بيت الله وخدم الأسلام والملة خدمة قصرت عن انجازها هم السلاطين والولاة.

لذلك بدأ الناس فى الشرق يعرفون لمحمد على قدره ومخبرونه بإلهابة والاحترام والثقة وخاصة بعد أن أصبح ابنه حاكماً على بلاد العرب والمتصرف فى مكة والمدينة. أما السلطان فلم يسهه بالطبع إلا الاعتراف لمحمد على وولده ابراهيم بجميل الصنع فارسل لهما الهدايا ومنح ابراهيم لقب الوزارة. ولكن السلطان كان على الرغم من ذلك يحسد محمد على على انتصاره فى ميدان أخفق هو فيه.

ثم ما لبث محمد على أن نجح فى عمل آخر أخفق فيه السلطان أيضاً ألا وهو انشاء جيش على النظام الفرنسى الحديث.

« تكوين الجيش المصرى »

وما دام التاريخ يحفظ بين سطوره ابطال الحروب ويخصهم بالاجلال والأعظام وما دامت الجيوش دليل قوة الأمم وعنوان بأسها وأداة رفعتها، فسوف نرى الناس فى كل آن ومكان بمجدون ابطال الحروب « كرمسيس » « والاسكندر » « وقىصر » « ونابليون » « ومحمد على » . واذا كانت الجيوش النظامية فى الممالك قد ساعدت الملوك والأمم على الرقى فانها فى مصر قد كان لها الفضل فى إدخال كل معالم المدنية فى البلاد.

ولقد رأى محمد على منذ أن كان يقاتل الفرنسيين فى « الرحمانية » فضل النظم الحربية الحديثه وعرف قيمتها عند مساعدة « دروقى » له أثناء حملة « فريزر » على مصر سنة ١٨٠٧ ، فصمم محمد على على أن يمدى فى إدخال النظام الجديد متى سنحت فرصة لذلك.

المحاولة

الاولى

وأول ما فكر جدياً فى ذلك كان فى يونيه سنة ١٨٠٥ اذ قضى مدة فى اقناع قوادجنوده بأفضلية الطرق الأوربية ولكن لما لم يأت ذلك بشمرة نفذ مشروعه على غير رغبة الجنود وبدأ بتمرين احدى الفرق وكان على رأسها ولده اسماعيل فتحزب الجنود والقوادوا تفقوا على الغدر بمحمد على ولكن نعى اليه خبر الديسيسة بواسطة عابدين بك فاحتاط لنفسه، ولما طاش سهم المتآمرين انهضوا على البلد وانتشروا المسلح والنهب كعادتهم ، ولكن محمد على فطن لانبراضهم الحقيقية فأوصل الاسلحة لتجار خان الخليلي « والفحامين » فقاوموا الجنود ولم تمس هذه الاحياء بسوء . أما الغورية والسكرية النخ فنهبت متاجرها ولما رأى محمد على هذه المعاومة استمال الجنود اليه فوزع عليهم الرواتب والأقوات وترك مشروع تدريبهم على النظام الأوربى منتظراً

فرصة أخرى . وسلك محمد على مسلكاً جديداً ينطوي على العدل والحكمة . ذلك بأنه في صبيحة اليوم التالي للنهب دعا السيد محمد الحروفى رئيس تجار العاصمة وأمره بأعداد قوائم بأسماء التجار وتقدير خسائرهم فوزع محمد على عليهم عوض هذه الخسائر وبأغت بضعة آلاف من الجنيهات صرفت بعد أداء اليدين الشرعية فاطمأن الناس واستبشروا بهذا العصر الجديد .

وأما معارضة الجنود الألبانية للإصلاح فلم يجد محمد على صعوبة عظيمة في التغلب عليها لأنه بعد أن استمالهم أرسلهم إلى ميادين الحرب في بلاد العرب وفي سنار . وبذلك تخلص من جزء عظيم منهم . ولو كان محمد على اتكل على الألبانيين لحرمه السلطان تجنيد جنوده من بلادهم كما حرم على المماليك شراء الرقيق . من « جورجيا » وأوربا فكان من حسن طالع محمد على أن الألبانيين قاوموا النظام الجديد ولم يقبلوه لأنهم لو قبلوه أكونوا نواة الجيش الجديد لمحمد على ولفالوا آماله في النجاح . ولما عاد إبراهيم من حرب الوهابيين منتصراً فكر محمد على في إنشاء

المحاولة الثانية

النهضة العسكرية الجديدة ومصادف عزمه هذا حضور « الكولونيل سيف » المعروف بسايمان باشا إلى القاهرة فعهد إليه محمد على في مهمة تكوين الجيش الجديد . وكان « سيف » قد ترقى من جندي صغير في خدمة الجيش الفرنسي مدة الأمبراطورية الأولى إلى أن أصبح في سنة ١٨١٥ « ياوراً » أو أميناً المشير « ناي » ، ولما انهزم نابليون في « واترلو » اشتغل « سيف » بالتجارة ثم قدم إلى محمد على بخطاب توصية جميل فاختبره محمد على فوجد أنه أخلص وأكفاً خادماً له في جيشه الجديد وإلى يده يرجع الفضل الأكبر في رفع

ذكر مصر في عهد محمد على :

ولما بدأ « سيف » في القاهرة بتدريب بعض أولاد الممالك الذين كانوا في خدمة محمد علي ومعهم إبراهيم ليكون مثلاً حسناً للطاعة والاستفادة بدأت تظهر علامات التذمر وأخذ العلماء يغرون الشبان بعدم الانصياع لتعاليم الفرنجة، فرأى محمد علي أن خير طريقة لتلافي الفتنة وتنفيذ أغراضه هي أن يرسل « سيف » ومعه أربع مائة أو أكثر من أولاد الممالك إلى اسوان فيدربهم هناك بعيدين عن الدسائس والفساد والقيـل . وكان معظم هؤلاء الممالك من الشبان النابهين اختارهم محمد علي ليكونوا بعد أن يتخرجوا نواة الجيش الجديد، فاشتغل « سيف » بتعليمهم ثلاث سنوات باثناً في نفوسهم روح الأخلاق العسكرية الشريفة صارباً لهم الأمثال دائماً بسيرة نابليون وسير قواده

وقد وجد « سيف » صعوبة في أول الأمر في تعويدهم الصمت أثناء الحركات والرزانة، فنقم منه بعضهم وصعدوا على قتله فجمعهم في الصباح وانتهرهم قائلاً : ان الشرف العسكري يأتي أن يعمد الجندي إلى طرق النذالة والجبن وإذا أراد أحدكم الانتقام فأمامه المبارزة والقتال . وصوب عليه بعضهم بنادقهم في حادثة أخرى فأخطأوه فاعمل فيهم السوط لأنهم لم يصيبوا الرمي وأمرهم بتعمير البنادق وتصويبها نحوه ووقف أمامهم ثابت الجأش فبهتوا عاراً وخجلاً ورموا بنادقهم وتقدموا إليه صارخين باكين يطلبون العفو . فعفا عنهم باسماء، وبعدها لم يقع منهم ما يخل بالنظام العسكري وامتثلوا وأمر رئيسهم وأحبوه حباً جما ثم ما لبث « سيف » أن اعتنق الديانة الإسلامية ظاهرياً إذ الحقيقة أنه كان من الذين لا يهتمون بأمر الدين فزاد الأخلاص والولاء بينه وبين عساكره ولم تنض

سنوات ثلاث حتى صار عوا احسن الجنود الا وربية نظاما و شجاعة و اقدا ما

كذلك تمكن « سيف » من الرقي السريع حتى وصل إلى أرقى مراتب الجيش

ولما وجد الضباط الأكفاء فكر محمد على في جمع الجنود ، ولم

استخدام
السودانيين

يشأ أن يكون بينهم أتراك أو البانيون لئلا يحرضوهم على الفتنة ، فعمد

في الجيش إلى السودانين — وكان قد أرسل حملته إلى السودان — وجمع منهم

ثلاثين الفا واتي بهم إلى « بنى عدى » قرب منفوط ووكّل أمرهم إلى

الضباط الذين نخرجوا في أسوان فبدءوا بتدريبهم في سنة ١٨٢٣ وما

انتهت سنة ١٨٢٤ إلا وكانوا قد تدربوا على التمرينات العسكرية اللازمة

فاستعان بهم محمد على وأرسل منهم فرقا إلى بلاد العرب وأخرى إلى

السودان وأرسل الباقي إلى حرب « النور »

ولكن النتيجة لم تكن سارة أبداً . لأن أبناء السودان لم يأنسوا

المعيشة الساقطة بعددين عن أرضهم ولم تقبل أجسادهم الخضوع على خصال

استخدام
المصريين

البرودة فرفض منهم عدد عظيم . وأخيراً ثبت له فأكبره ذكرين .

من جنود مصرية يظهر في أورا الأمراء هذه الدوافع .

وأبان له بعض ألباعه والمصريين منه أن أثره في البارد .

من عواقب التجديد ، وإن التجديد بين قريش يالفوا الجندية منذ زمن

بعيد سيكون أمرا مكروها . جداً الكراهية لا يمكن أن يندرس شيء

وأى دفع كان يرجى من قوم كانت سمعة من يحكمهم منذ الأزدان

الخبرة أن بالأرض وفلاحهم ثم يرهقهم بالضرائب فيحزنون

ويزرعون أبقوا على دفع هذه الضرائب ، وهكذا كانت قوائم دفع

منبوكة في الدراسة التي هي منبع ثروة الأهالي وسبب مذلتهم

واحد . غير ان محمد علي لم يأبه لهذه الاعتراضات ونفذ مشروعه فقامت بغض حركات عدائية في الأقاليم ضده وأخذ الفلاح النشيط يهاجر إلى بلاد العرب وبلاد الشام تهرباً من نظام الجندية . غير ان المصريين ما لبثوا أن رحبوا بالنظام الجديد إيماناً ترحيب بعد ما وجدوه فيه من تأنيق في ملابس الجندي وسعة عيشة ومكافأة المجتهد منهم ومنزلة الجندي بين غيره من الناس . ثم لما زادت أعمال الجيش أدخل محمد علي في خدمته غير سليمان بك من ضباط الفرنسيين فعاونوه على فتح مدارس حربية على النظام الفرنسي ففتحت مدرسة « المشاة » بدمياط ومدرسة « الموسيقى » بالبلدة ومدرسة « الفرسان » بالجيزة ومدرسة « المدفعية » في طره ، فتعلم الطلبة فيها اللغات والرياضة والرسم والهندسة والحركات العسكرية حتى صار عوا احسن جيوش اوربا بشهادة اكابر الضباط الأجانب ، وكان اصلاح الجيش سبب الاهتمام بأمر التعليم والعناية والصحة في البلاد .

وسنعود إلى ذلك في محله

أما مصر فنجنت من وراء الجيش فوائداً أدبية ووطنية لا تقدر . أثر تكوين فالجيش كان عنوان وحدتها إذ القبطى والمسلم فيه سواء ، وأوجد في الجيش في البلاد روحاً نظامية قوية كانت مفقودة منذ قرون ، وقد أمّن البلاد من المصريين .

هـ صائب الفئات الظالمة الفوضوية التي كانت تعيش في الأرض فساداً .

لا تنسى الروح الوطنية التي تولدت على أثر تكوين الجيش إذ أخذ المصريون يتنافسون في مضمار النبوغ ودبت في قلوبهم روح الشئمة والفخر : الثقة بقوة أبنائهم وجنودهم والفخر بكفائتهم وانتصاراتهم ، ومن ذا الذي يمكنه أن يخلص في الزود عن بلاده وفي محاربة عدوها ويحرم من الحرص

كله على حريتها واستقلالها أكثر من أبناء البلاد أنفسهم الذين أظهروا من خلائق الصبر واحتمال المشاق ما جعلهم من أحسن الجنود .

يألفها من فكرة علوية أتت بوافر الخير على مصر ، فإن انتظام الفلاح في سلك الجندية بعد أن عاش قروناً طويلة ، مستعبداً في كسر يته أخرجته من حالة الذل والجبن والمسكنة التي كان فيها وعلمه دروساً جديدة في النظام وإداء الواجب . علمه الشرف الحقيقي والتنافس في سبيله . علمه أن يضحي بنفسه في ميادين القتال من أجل مصر ومايكملها واستقلالها . وكان محمد علي يقضي معظم وقته ملازماً للجيش الجديد ويشارك في رحلاته وتدريبه وتدريبه . ولقد قصَّ محمد علي مرة على معتمد إنجلترا ما شاهده من بؤس الرقي الأدبي في جيشه الجديد فقال « جرح ذراع أحد الجنود جرحاً بالغاً أثناء التمرين العسكري بسبب إهمال الجندي الواقف خلفه فلما طلب إليه الضابط أن يخرج من الصف ابتعد جرحه أبي وقال الآن وقد أصبحت جندياً فانا اليوم غيري بالأمس ، وما دامت تجري في عروقي نقطة دم واحدة سأبقى في مكاني حتى انتهى من واجب اليوم »

هذه الروح الجديدة تفسر الانتصارات الباهرة التي صادفها الجيش المصري الجديد في ميادين القتال سواء أكان في أوروبا أم في أفريقيا أم في آسيا . واستمر محمد علي يعنى بالجيش عناية خاصة ، إذ أصبح في نظره ، مسألة حيوية في الدرجة الأولى من الأهمية ، لأنه علم أن اعتماداً على حسن نيات الباب العالي نحوه أمر محفوف بالخطر وأنه مما قدم للباب العالي من الخدمات فلن يرحمه السلطان إذا ضعفت قوته أو قلت شوكته يوماً ما

« حملة السودان »

ماذا يعمل محمد علي وقد عاد اليه جنوده الألبانيون منتصرين من بلاد العرب؟ أيسمح لهم بالأقامة بالقاهرة فيعيدوا عهد الثورات والنهب والسلب ويشغلوه عن اصلاحاته وربما وقفوا أمام مشروع النظام الجديد موقفهم في سنة ١٨١٥؟ لا شك في أن حسن السياسة كان يمل عليه أن يرسل هؤلاء الأرنؤود إلى ميدان جديد فيستريح من مشاغلهم ويقلل من عددهم. ففكر في تجهيز حملة السودان ليطارد بقايا المماليك الذين استوطنوا اقليم دنقله ونصبوا انفسهم فيه حكاماً وكان الناس يتحدثون في ذلك الوقت ومحمد علي يعتقد أيضاً أن في السودان مناجم غنية بالذهب والمعادن النفيسة، فظن الألبانيون ان هناك غنما عظيماً يجب ألا يفلت من أيديهم فرحبوا بفكرة محمد علي.

هذا، وإن حاجة محمد علي إلى استيراد جنود جديدة لجيشه الجديد جعلته يطمع في فتح الأصقاع المجاورة لمصر كي يتمكن من ادماج شبان تلك البلاد في جيشه. وأراد محمد علي من هذه الحملة أن يبسط سلطانه وأسواقه على سواحل البحر الأحمر الغربية بعد أن انتشر نفوذه وتجارته في شبه جزيرة العرب إلى خليج العجم. ولا تنس اهتمام محمد علي وعنايته بأمر النيل، فقد كان من اغراض الحملة استكشاف منابع النيل والسير فيه إلى أقصى نقطة ممكنة، ولذلك أرسل محمد علي مع الحملة تشبها بنابليون علماء فرانسيسين ليمدوا ابنه اسماعيل قائد الحملة بالمعلومات الجغرافية والخاصة بالتعدين

وبدأ محمد علي في اعداد الحملة في يونيه سنة ١٨٢٠ فجمع ٣٠٠٠ من المشاة و ٢٥٠٠ من الفرسان ومدفعية مركبة من ١٢ مدفعا وعين على رأس الحملة اسماعيل ثالث انجالة ومعه محمد بك الدفتر دار صهره . وكانت هذه أول مهمة حرية ذات شأن عهد فيها إلى اسماعيل . إلا أن واجبه لم يكن من الصعوبة كواجب أخيه طوسون من قبل لأن قبائل السودان كانت همجية لا تعرف استعمال الأسلحة النارية على العكس من العرب الذين كانوا في اتصال ببلاد الهند والعجم فكانت أسلحتهم على ذلك أرقى كثيراً من أسلحة السودانيين .

سير الحملة ولما كانت قبائل السودان من المسلمين السنيين لأشيعه ولا وهابيين أصحب محمد علي الحملة عدداً من العلماء ليبرروا أغراض الحملة في نظر المسلمين وليراقبوا أعمال الجيش حتى لا يخرج الجنود عن الحدود المشروعة في الدين، واضطر محمد علي إلى اصدار فتوى تحال له ففتح هذه البلاد الإسلامية حتى لا يحصل غضاظة أو تدمير بين جنوده المسلمين . وسارت الحملة عن طريق النيل في ٣٠٠٠ قارب ، وأما الفرنسيان فصاروا على جانب النيل ووصلت الحملة إلى « دنقلة » فذعر المالبك وفروا إلى أقصى السودان ، ولم تجتمع لهم قوة بعد ذلك . ثم سارت الحملة جنوباً واثبتت من قبيلة « الشتمية » مقاومة عظيمة إذ اجتمع منهم ثلاثون ألفاً على الخيول والهجن وغلات في رؤوسهم روح الحرب فاستماتوا في الدفاع عن أوطانهم ولكنهم انهزموا انهزاماً حاسماً في « كورتى » ثم سقطت « شندى » « وبربر » . وبعد ذلك سارت الحملة إلى « سنار » فخضعت بدون كبير مقاومة .

وفي سبتمبر سنة ١٨٢١ حضر إبراهيم باشا على رأس حملة ثانية

اسماعيل باشا . وحضر أيضا محمد بك الدفتردار صهر الباشا على رأس حملة لفتح الكردفان ، فسار ابراهيم في النيل الأبيض الى تلؤل « دنكا » عند مصب نهر سوباط . أما اسماعيل فسار شرقا في النيل الأزرق الى حدود الحبشة ومعه العالم الطبيعي « كيار » الفرنسي ليفتش عن مناجم للذهب فلم ينجح الا قليلا ، وأخيراً عاد اسماعيل الى « سنار » . وكان ابراهيم قد مرض ورجع بعد أن وصلت جنوده الى « دنكا » . ثم كتب اسماعيل يطلب الرجوع إلى مصر بعد أن بقي سنتين في السودان ، ولكنه قبل ان يصل اليه امر الرجوع احرقه الملك « نمر » صاحب « شندی » عقب اهانة له ، خلف صدره الدفتردار الذي فتح الكردفان ان لا بد من قتل ٢٠٠٠٠ وبالفعل نفذ يمينه واكثر في القتل . وفي سنة ١٨٢٤ رجع الدفتردار وعين « رستم بك » حاكما على السودان ومعه جنود نظامية .

ويمكننا ان نقول ان حملة السودان لم تحقق مطامع الباشا الا قليلا ، لأن الذهب لم يوجد ولأن تجارة القوافل كانت قليلة وتستلزم عناية لا تشر إلا بعد سنين ، ولأن الجنود السود لم تنفعه في شيء بل اضطر إلى ان يستبدل بهم المصريين . ولكن يقابل ذلك ان أصبح البحر الأبيض بحيرة مصرية ، وضمن محمد علي لمصر مراقبة موارد ماء النيل وفتح مجالا واسعا للمصريين للاتجار والاستثمار ، وأسس محمد علي مدينة الخرطوم في سنة ١٨٢٢ واتخذها « الدفتردار بك » قاعدة له فوسعها وبني فيها دارا لاهل زاعة وبني البيوت وانشأ السفن وأصبحت الخرطوم محطة لتجارة السودان

ومن اشهر الولاة الذين عينهم محمد علي في السودان « خورشيد »

باشا الذى قام فيه بأصلاحات جمة . وما فتىء محمد على يرسل البعثات العلمية للبحث عن المعادن من آن إلى آخر . وفى آخر الأمر سافر هو بنفسه وهو فى سن السبعين فى ١٨٣٨ متكبدًا مشاق عظيمة ، فأصبح الادارة ووصل إلى حدود الحبشة وأعان الناء تجارة الرقيق لا اعتقادًا منه بضرورة ذلك بل إرضاء للدول الأوربية ولكسب مودة انجلترا . واشدته اهتمامه بالاستكشافات الجغرافية ارسل احد ضباطه « اليوزبانى سليم افندى » على رأس حملة فصار فى النيل فى ثلاث رحلات مختلفة . وغاية ما وصل اليه حدود نه سوبات عند خط عرض درجة ٢٠ ، ٤١ شمالا



بوغوص بك يوسف
وزير الخارجية والتجارة
لمحمد علي

النتيجة الرابع

اصلاحات محمد علي الداخلية

إن أول واجب يتحتم القيام به على أية حكومة متنورة نصبت نفسها لحكم مصر هو حفظ الأراضي المزروعة والتي يمكن زرعها من عبث الصحراء المحيطة بالبلاد ولا يتأتى ذلك إلا باستتباب الأمن وتنشيط الفلاحة المستديمة وبتوافر طرق الري وتوزيع الماء بالطرق التي تكفل سلامة المحصول.

وانا لرى أن الماء والرمال عنصران أولهما مرادف للحياة وثانيهما للهلاك يتنازعان دائماً السيادة في وادي النيل فتمت قبضت على زمام الأمور حكومة ضعيفة ألقيت الرمل قد انتصر على الماء وفاقه، وما هي إلا سنوات قليلة حتى يحف الزرع ويقل الحرث والنسل وتكثر المجاعات وتعم الأوبئة والأمراض، وما عهد مصر أيام حكم المماليك ببعيد. قال نابليون « لو بقي المماليك في مصر عشرين سنة أخرى لفقدت مصر ثلث أراضيها الزراعية ». أما محمد علي ففطن إلى أهمية الزراعة في مصر وعلى ذلك منحها كل عنايته والتفاته

كانت الأراضي في مصر منذ عصور الفراعنة ملكاً للملك والملوك نظام الاراضى هم الذين كانوا يولونها للاتباع واستمر الحال كذلك مدة الفتح العربي ومدة في مصر سلاطين المماليك إلى وقت الفتح العثماني فقرر السلطان سليم الفاتح بعد أن

مسح أراضي القطر أن الأرض ملك للسلطان وإن أكلها قد أصبحوا
كانهم مستأجرون تعود أملاكهم إلى بيت المال بعد موتهم إلا إذا
اشترى ورثتهم الأرض من جديد بدفع مبالغ يقدر ولذلك عين
السلطان موظفًا خاصًا باسم « الدفتردار » لتسجيل جميع أراضي
القرى، وفرض على كل فدان من الأرض مساحته ٤٠٠ قسبة مربعة
ضريبة معلومة

نظام

«الالتزام»

غير أنه مألوف المالك أن أصبحوا هم المتصرفين في كل شيء ولم يكن
لموظفي السلطان أقل سيطرة عليهم فمجزت الحكومة عن تحصيل المال
المطلوب ولجأت إلى طريقة «الالتزام» وهذه الطريقة هي أن يتكفل من
يشاء من أكابر البلاد بتحصيل الخراج من الحكومة في بلدة واحدة أو
في عدة بلاد بالمزايدة أو بالاتفاق فيدفع للخزينة مال سنة واحدة معجلاً،
وبعد قرار كبير أمراء مصر أو «شيخ البلد» كان يعطى للمتزم وثيقة
الالتزام التي تخول له حق التصرف في القرى لأنه كان يحمل محل الحكومة
في السيادة على دائرة الالتزام. وكان المتزم يتصرف في جباية الأموال
كيف شاء.

وكانت أراضي المتزم قسمين قسمًا يستغله الفلاح ويتوارثه الابن من
أبيه ويدفع عنه ضريبة وإيجاراً وقسمًا يعرف بأرض «الوسية» وهو خاص
بالمتزم يزرعها الفلاح لحساب المتزم. وكان الالتزام في بداية الأمر يعطى
لمدة محدودة، ولكن آل الأمر إلى إعطائه لآخر العمر. وإذا مات المتزم
ورثته في ملك أرضه أبناءه أو من يوصى لهم فإذا لم يكن لوارث رجعت
أراضيها إلى بيت المال وعلى أي حال كان لوارث أو وصي له أن يطالب

ترخيصاً بالالتزام بعد دفع مبلغ معين .

وكان المالك يملك جزءاً عظيماً من الأرض والمتمزمون وعددهم يقرب من ٦٠٠٠ يملكون جزءاً آخر وأما الباقي فكان موقوفاً على المساجد والأعمال الخيرية ويعرف بالآوقاف

أراضي
الوقف

وأراضي الوقف هي التي لا يجوز فيها التصرف بالبيع . وكانت معفاة من الضرائب فزادت زيادة عظيمة في أيام المالك . وسبب ذلك اضطراب الأمن وخوف أصحاب الأملاك من عبث العابثين بها بعد وفاتهم ووصل الحال إلى أن خيف أن تباع أراضي مصر كلها موقوفة فاشتريت الحكومة أن لا يتم وقف إلا بأقرار الحكومة وأصبحت هذه الأراضي الواسعة في يد كبار العلماء يستغلونها كما لو كانت أملاكهم الخاصة

أما محمد علي فقد أحدث انقلاباً هاماً في تملك الأراضي فنقل إليه أولاً حقوق المتممين ثم انقضى الالتزام نهائياً معتمداً على أن الأرض للحاكم وليكنه منجزهم من بيت المال راتباً سنوياً مساوياً تقريباً لقيمة دخايم السنوى . وكان قد أخذ منهم قبل ذلك بياناً عن إيراداتهم فقللوا قيمتها بفدر الامكان . أما أراضي « الوسية » التي ظهر أحقية تملك أصحابها لها فتركها . وعلى العموم ضم محمد علي أراضي « الوسية » بالصعيد لقيام المتممين بشورة ضده وترك أراضي « الوسية » بالوجه البحري لأصحابها . أما أراضي الأوقاف، فإنه أحترمها من حيث المبدأ فقط وأما عملياً فإنه عزل العلماء والمشايخ الذين كانوا نظاراً عليها وعين نفسه ناظراً على كل تلك الأراضي وأخذ على نفسه تنفيذ الشعائر الدينية التي تتطلبها هذه الأوقاف وعين المشايخ رواتب سنوية . أما الموقوفات والمحدثات فلم يتعد من لها .

ولما حل محمد على مكان الملتزم وزع الأُطيان على الفلاحين فاعطى كل فلاح من ثلاثة الى خمسة أفدنة وترك لمشايخ القرى قسماً يبلغ ٤٠٠ من مجموع أراضي القرية وذلك لقيامهم بضيافة عمال الحكومة . وكان الفلاح يزرع الأرض بصفته مستأجراً أو يسقط حقه في فلاحتها اذا عجز عن دفع الخراج، ورتب لهم محمد على أجوراً من جنس المحصول وأمدع بالآلات والمواشي والماء للرى . وكان المأمور يحدد المساحات الخاصة بزرع المحاصيل المختلفة وإذا نضج المحصول اشترته منه الحكومة بالثمن الذي تحدده ثم تأخذ منه قيمة الضريبة وتدفع له الباقي .

فوائد هذه
الخطّة

ويظهر ان هذا النظام كان الوحيد الذي يمكن أن يؤدي إلى ثروة اقتصادية في البلد يعتمد عليها الباشا في اصلاحاته العظيمة ، لأنه بذلك تمكن من تحسين طرق الزراعة ومراقبة الفلاح وتزويده بالنصائح اللازمة وامداده بالآلات ، وأمكن ادخال المحاصيل الجديدة كالنيابة والدخان والنفط والنيل^(١) . ولو ترك الفلاح وحده مع ما هو معروف عنه من المحافظة على القديم والكسل والاعتماد على القضاء والقدر لخسرت الزراعة شيئاً كثيراً . كذا لو كان تركه يبيع محصوله لأخفق في السوق ولا يشتره الا جنبي بثمان بخس . أما محمد على فأمكنه أن يبيع هذه المحاصيل في الاسواق الاوربية فأحرز ربحاً وافراً لولاه ما وصل محمد على ولا وصلت

(١) أدخل محمد على ما لا يقل عن ٣٨٠٠٠ آله لرفع امية واتقده من امدى اشجار ١٠٠٠٠٠ فدان في الوجه القبلي أضافها الى الاراضي المزروعة . هذا عدا ما أقامه من القنديل وحضره من الترع والصارف وأدخله من الاشجار وخاصة شجرة التوت لزراعة دودة القز . راعى ابراهيم باشا بالبناء الجائن ونشر زراعة الازهار والنباتات

مصر الى ما وصلت اليه من الرقي في عهده. غير انه يجب ألا ننسى ما جرّه هذا النظام من المصائب على الفلاح فقد كانت الحكومة تقدر المحصول تقديراً قهرياً بثمان بنحو خمس ثم تبيعه له أحياناً بثمان مرتفع بل ربما تعذر عليه الحصول على قوته في حين أن مخازن الحكومة غاصة بأنواع المحصولات. وكثيراً ما منح محمد علي كبار موظفيه في الجيش والادارة اقطاعات من الارض أصبحت لهم ملكاً خاصاً، وهي التي أطلق عليها «الابعديات» لبعدها عن الاراضي الزراعية المسكونة. ولاحتياجها للاعتناء والأصلاح قبل زراعتها تركت بدون أن تجبى منها ضريبة.

هذه السياسة التي اتبعها محمد علي في الزراعة جرت معها نظام الاحتكار الاحتكارات فكما انه صار المزارع الوحيد أصبح التاجر الوحيد ثم الصانع الوحيد أيضاً وتشمل الاحتكارات جميع المحصولات التي كانت تشتريها الحكومة خاصة لنفسها من الفلاح. ولا يشمل هذا كل ما ينتجه الفلاح بل هناك محاصيل تركت للفلاح حرية بيعها. وأهم المحصولات التي احتكرها محمد علي القطن والارز والصمغ والنيله والافيون والسكر

وكان المورد الثالث لثروة محمد علي غير الارض والاحتكار من الضرائب الضرائب، وأولها ضريبة الارض أو الخراج أو «الميرى» وكان الملتزمون يجمعون هذه الضريبة ويقسمونها ثلاثة أقسام: قسم للسلطان ويسمى «بالميرى» وقسم للكاشف ويعرف «بالكشوفية» وقسم للملتزم ويعرف «بالفائض». وكان الملتزمون يتمسفون في جمع هذه الضريبة وغيرها من الضرائب الاضافية. أما في عهد محمد علي فكانت جميع الاراضي ما عدا «الابعديات» تدفع المال للحكومة ويختلف قدره على حسب جودة الارض

العثمانية . وسهل الحركة بإنشاء محطات البريد والرسائل البرقية بين القاهرة
والاسكندرية

ثم لم يمض الا قليل حتى اخترعت البواخر فحدثت انقلابا في عالم
التجارة وظهرت رغبة انجلترا في أن تسهل مواصلاتها بأملاتها الشاسعة
في الهند وتتبع في ذلك طريقا سريعا آمنا يقرب المسافة ، فلفت أنظار الشركة
الهندية الانجليزية طريق مصر البري فعمدت اليه أولا لنقل حثائب البريد
والمسافرين بفضل مساعي « توماس واجهورن » الذي أرسلته الشركة لدرس
المشروع فرأى من محمد علي أعظم شجع له . وسارت أول باخرة للبريد
من « بمباي » الى « السويس » ومنها الى الاسكندرية برا ثم من
الاسكندرية الى مرسيليا بحرا ومنها الى انجلترا ، ولم يكن قطع هذا الطريق
يستغرق أكثر من شهر

وأخذت أهمية هذا الطريق تزداد على الرغم من التفكير في إنشاء
طريق آخر يمر بالبصرة والفرات وحلب غير أن طريق السويس هو
الذي نغاب في النهاية وأخذت أهميته تزداد تدريجيا اذ ما اثبتت التجارة
أن تحوات الى هذا الطريق فاضطر محمد علي الى إنشاء مصلحة مستغلة
خاصة بالطريق البري وعقد اتفاقا تجاريا مع انجلترا تعهد فيه بتسهيل البريد
الانجليزي مقابل مبلغ خاص تدفعه الخزانة الانجليزية فزادت ثروة مصر
كثيرا بما كان يصرف داخلها من مصروفات نقل ومعبشة ومكوس
ورواتب موظفين . وظلت الفكرة ترث حتى ختمت بفتح قناة السويس
سنة ١٨٦٩

وهذا المشروع باضافته الى فتوحات محمد علي وانهجته سولات الى كان

يتجرف فيها قد فتح أمامه أبواب التجارة فريح أرباحا وافرة وأصبح له في معظم
الموانئ الشهيرة وكلاء ينظرون في مصالحه التجارية والسياسية . وكان ناظر
التجارية وأخارجية لحكومته رجل أرمني يدعى بوغوص بك يوسف الذي
أخلص في خدمة محمد علي أخلاصاً عظيماً فكان يثق فيه الباشا ويعهد إليه
بمناقشة مشروعاته السياسية .

لوازم التجارة
الآن أن التجارة لا تقوم إلا على شيئين أساسيين اسطول لحمايتها
وحمايتها، واسواق لتصريفها فيها . تلك سنة الأمم التجارية من قديم الزمان
لا مندوحة عن اتباعها لأنها نتيجة طبيعية لمقدمات ثابتة . سار محمد علي
وفق هذا القياس المنطقي وعمل على الوصول إلى هذين الغرضين فبدأ ببناء
الأسطول أولاً عند بولاق كما ذكرنا عند الكلام على حملة الوهابيين، ثم
لما اتسعت دائرة العمل أصاح النقص الطبيعي في ميناء الاسكندرية
فأصبحت محطة تجارة مصر ومهد أسطولها العظيم . ولقد جاء تكوين
الاسطول المصري متأخراً وعلى أثر انتهاء حرب « المورة » التي قضت
على أسطولها وجلبه مكون من خليط من السفن التي صنعت في الخارج
واشترها الباشا من « مرسيليه » و « ليفورن » و « تريسته » و « جنوه » .
فما عادت الحملة المصرية من « المورة » سنة ١٨٢٧ ففكر محمد علي في تكوين
أسطول من جديد فتم له ذلك بفضل جهود مهندس فرنسي كان صاحب
معاملة السفن في « تولون » اسمه « سيريزي » فهو الذي عهد إليه الباشا في إنشاء

تكوين الاسطول الجديد
دار صناعة بحرية بالاسكندرية تبلغ مساحتها ٦٠ فدانا بواجهة على البحر
تبلغ طولها نصف ميل وبها حوض بسبع أكبر السفن
وكان محمد علي شديد الرغبة في أن يكون له اسطول يغنيه عن شراء

ما يلزمه من السفن من الخارج وأن يتم له ذلك بسرعة فوضع «سيريزى» مشروع وشيد دار الصناعة البحرية حتى ضارعت الاسكندرية «تولون» وأدهشت كل من رآها من السياح

ثم بدأ «سيريزى» بتمرين البحارة على الأعمال المختلفة الخاصة بالسفن وإنشائها وتسييرها، وفي يناير سنة ١٨٣٠ نزلت البحر أول سفينة من الأسطول الجديد. وكان كلما تعلم المصريون عملا من الأعمال استغنى عن العمال الأوربيين فلم يبق منهم الا عدد قليل. ثم جاء بعد «سيريزى» «موجل» المهندس الفرنسى الشهير فأنجز أعمالا جديدة وأسس مدرسة الملاحة. وان ظهور الاسطول الجديد ودار الصناعة البحرية فى مدة أربع سنوات لدليل جديد على ما يمكن أن تنجزه النفس المأهولة إلى الملا إذا كان الشعور مصحوبا بالإرادة والعمل. قل الدكتور «بورج» فى تقريره انه رأى الاسطول المصرى ورجاله وهو لا يختلف عن أى اسطول آخر الا فى اللباس الرسمى^(١)

ولما تم الاسطول تفرغ محمد على لآياد الاسواق اللازمة. وثمة ينسر ذلك الا بالهجوم والفتح، فاعد جيشه لهذا الغرض وبلغ عدده ما يقرب من ٢٠٠ ٠٠٠ جندي منهم ٤٠٠٠٠ من غير النظاميين وهذا عدد هائل بالنسبة الى مجموع سكان مصر وقتئذ الذى كان يبلغ من ١ ٠٠٠ ٠٠٠ الى ٣ ٠٠٠ ٠٠٠

(١) كان الاسطول يتركب من ٣٠ قطعة على كل منها ١٠٠ مدفع أو اكد و ٢ قطع على كل منها ٦٠ مدفع. و ٣ بواخر. وعدد رجال الاسطول ١٨ ٠٠٠ منهم ٨٠٠ ضابط

غير ان للجيش مطالب وحاجات لا بد من القيام بها اذا كان الغرض
من تأليف الجيش وطنياً اقتصادياً . رأى محمد علي حاجة الجيش الى مدارس
مختلفة لتخريج مختلف الضباط والى مستشفيات للمرضى والى معامل
لتوريد ما يلزم من أسلحة ومؤن وذخيرة والى مصانع لامداد الجيش
بما يحتاج اليه من أسلحة وملابس وأحذية وأغطية وأدوات مختلفة، ووجد
في كل ذلك فرصة قد تعود بالنفع للمادى والادنى اذا تولى هو تقديم ذلك
كله فعات همته الشياء الى مستوى آماله العظيمة . ورأى الباشا بثاقب نظره
ان الاعتماد على الاجانب لا يمكن أن يؤدي الى قوة حقيقية فاستعان بهم
ريثما يتعلم الوطنيون العمل ثم استغنى عن الاجانب تدريجاً .

العناية
بالتعليم

وقد اراد ان يكون للوطنيين كل مزايا الاجانب فأرسل البعثات العلمية
والصناعية الى أوروبا لتلقى فروع العلم والعمل المختلفة، وأرسلت البعثة الاولى في
١٨٢٦ وبلغ عدد أعضائها ٤٤ وأصبح ١١٤ في سنة ١٨٣٣ . ولما رجعت البعثات
أعانت محمد علي كثيراً في تأسيس مشروعاته العظيمة وابهرى أفرادها الخدمة
محمد علي في مصالحه المختلفة ولو انه لم يتقيد كثيراً باختصاصاتهم وبترتيبات
المسيو « جومار » رئيس البعثات في فرنسا وأحد علماء حملة نابليون ، بل
عين منهم كما اقتضته حاجته مما يدل على بساطته وعدم تثقيفه . واهتم بكل
درجات التعاليم اولى وثانوى وخاص وعال وأسس مدارس على النظام
الحديث اكل هذه الانواع لأول مرة في البلاد ، وكان يساق اليها الطلبة
كما يساقون الى اجيش قسراً على الرغم من ترغيب الباشا لهم بايوائه التلاميذ
واطعامهم واما كان يقدمه لهم من الكسبي والرواتب الشهرية . غير ان
اساس اهتمامه بالتعليم لم يكن الرغبة الخالصة في تعميمه بين الاهالي بل

كانت المدارس في نظره جزءاً من نظام الجندية . وكان الطلبة يعاملون معاملة الجنود وإدارة المدارس تبع الحرية، فاهتم محمد علي بالمدارس ما بقيت حاجته للجيش فلما قل عدد الجيش بمقتضى «فرمان» سنة ١٨٤١ قل اهتمامه بالمدارس كذلك . وعلى كل حال أوجد اهتمامه بالتعليم حركة عامة جديدة ونهضت اللغة العربية بعد أن كادت تهتلها العامية فعربت الكتب في مختلف العلوم وألقي الاساتذة المصريون محاضراتهم بالعربية وأخرجت المطبعة الأميرية بيولاق عدداً عظيماً من المؤلفات العربية وأصدر الباشا صحيفة «الوقائع الرسمية» باللغتين العربية والفرنسية وكانت أنجح مدارس الباشا المدارس الخاصة بإساحة الجيش ومدرسة الطب ومستشفاهها التي أنشئت أولاً . بأبي زعبل «ثم انتقلت إلى محايها الحالى» وصرف «كاوت بك» جهداً عظيماً في الاهتمام بحالة البلاد الصحية وإدخال الإصلاحات وتعليم علم الطب مما خلده أحسن الذكر في تاريخ الصحة والطب بمصر . ومن أشهر المهتمين بأمر التعليم في مصر «أدهم بك» الذى عين رئيساً لمجلى التعليم العالى ومعه نخبة من عظماء رجال العلم في ذلك العصر

الإصلاحات الحكومية
 أما إصلاحاته في نظام الحكومة فانه بعد أن مسح الأراضى في سنة ١٨١٣ قسم مديريات مصر إلى سبعة أقسام على كل قسم منها مدير، أربعة بالوجه البحرى وثلاثة بالوجه القبلى وقسم المديريات إلى مراكز وكل مركز إلى أقسام وكل قسم إلى قرى وعلى رأس كل مركز مأمور . ولكل قسم ناظر وعلى رأس كل قرية شيخ . وكانت وظيفة المأمور مراقبة الزراعة وجمع الأموال والإحصولات و«أنقار القرعة» . أما المدير فعليه تنفيذ أوامر الباشا ومراقبة الري وعماله . أما القاهرة ولاسيكدية ودمياط

ورشيد والسويس فكان يحكم كلا منها حاكم وضابط . وكان يساعد محمد على في القيام بأدارة البلاد مجلس خاص يستشير في الشؤون الهامة وكون مجالس خاصة لكل إدارة في الحكومة وكان هناك مجالس للحربية والزراعة والمعارف والصحة وفوق كل هذه المجالس مجالس شورى الأمة تجتمع فيه كل رؤساء الأدارات المختلفة والمختصون . ولقد عرف من أول الأمر ان خير طريقة لتحسين الإدارة هي توزيع الأعمال على وزارات مختلفة فاختار لكل وزارة رجلاً كفئاً يعينه المجالس الخماس ، وعلى الرغم من أن هذا النظام لم يصل في عهده إلى حد الكمال لا يغيب عنا انه إلى محمد على يرجع الفضل في توزيع أعمال الحكومة والعمل بحسن نية وبعزيمة صادقة على التقدم والارتقاء في الإدارة

مشروع
على ان كل تلك الأعمال المدهشة والأصلاحات الهائلة التي قام بها محمد الاستقلال
على اتضاءل أمام مشروع خطير اقترحه عليه ممثل السويد المسيو « بكنتي » الاقتصادي
الذي ذكر لمحمد على إن أعظم مظهر للاستقلال الحقيقي هو الاستقلال
الاقتصادي فكما ان مصر غنية بمحصولاتها الزراعية يجب أن تنتج
معاملها كل ما يحتاج اليه محمد على لجيشه وأسطوله العظيمين وما تحتاج اليه
أسواقه وأهلاً كه من المصنوعات بدل أن تظل مصر دائماً محتاجة إلى مصنوعات
أوروبا . ولا يخفى أن المذهب الاقتصادي المعمول به في تلك الأزمنة وهو
المبدأ لامرؤف بحماية التجارة والصناعة يقضى بالتقليل من الواردات
والاستغناء عن البضائع الأجنبية بقدر الأمكان

وأول ما لفت نظره إلى المصنوعات وجود القطن الغفل (الخام)
بكثرة وكان قد أدخل زراعته في الحقول بناء على إشارة المسيو « جيمال »

الفرنسي (١٨٢١) وكانت مصر كذلك تنتج التيل والحرير وصبغة النيلة وأصباغا أخرى تصلح لتجهيز النسيج ، فصمم محمد علي على إنشاء المعامل المختلفة غير مكترث بتدرة المعادن في البلاد وبعدم ملائمة الجو الحمل بالغبار الكثير الجفاف ولم يوقف محمد علي عن مشروعه حتى صمم عليه عدم استعداد الأهالي للقيام بالأعمال الصناعية الحديثة ولا عظم المبالغ والنفقات التي تتطلبها . واقد لجأ إلى استيراد ما يلزمه من الفحم الحجري والحديد والصناع الراقيين من أوروبا . وكان اعتمادهم في هذا المشروع على أن العمل في مصر ميسور بأجور رخيصة وأن المواد الثقيل (الخام) متوافرة لديه . وعلى ذلك أنشأ المغازل والمعامل والمصانع المختلفة وأصبح جو « بولاق » يدوى بصوت المطارق وأزيز الأنوال ^(١) إلى درجة ما ولقد أغنت هذه المصنوعات محمد علي عن مصنوعات أوروبا ولكن كان

تقد

المشروع

مقضيّاً عليها في النتيجة وخاصة بعد أن زال سبب تسكونها وهو الجبس إذ نقص إلى ١٨٠٠٠ من سنة ١٨٤١ .

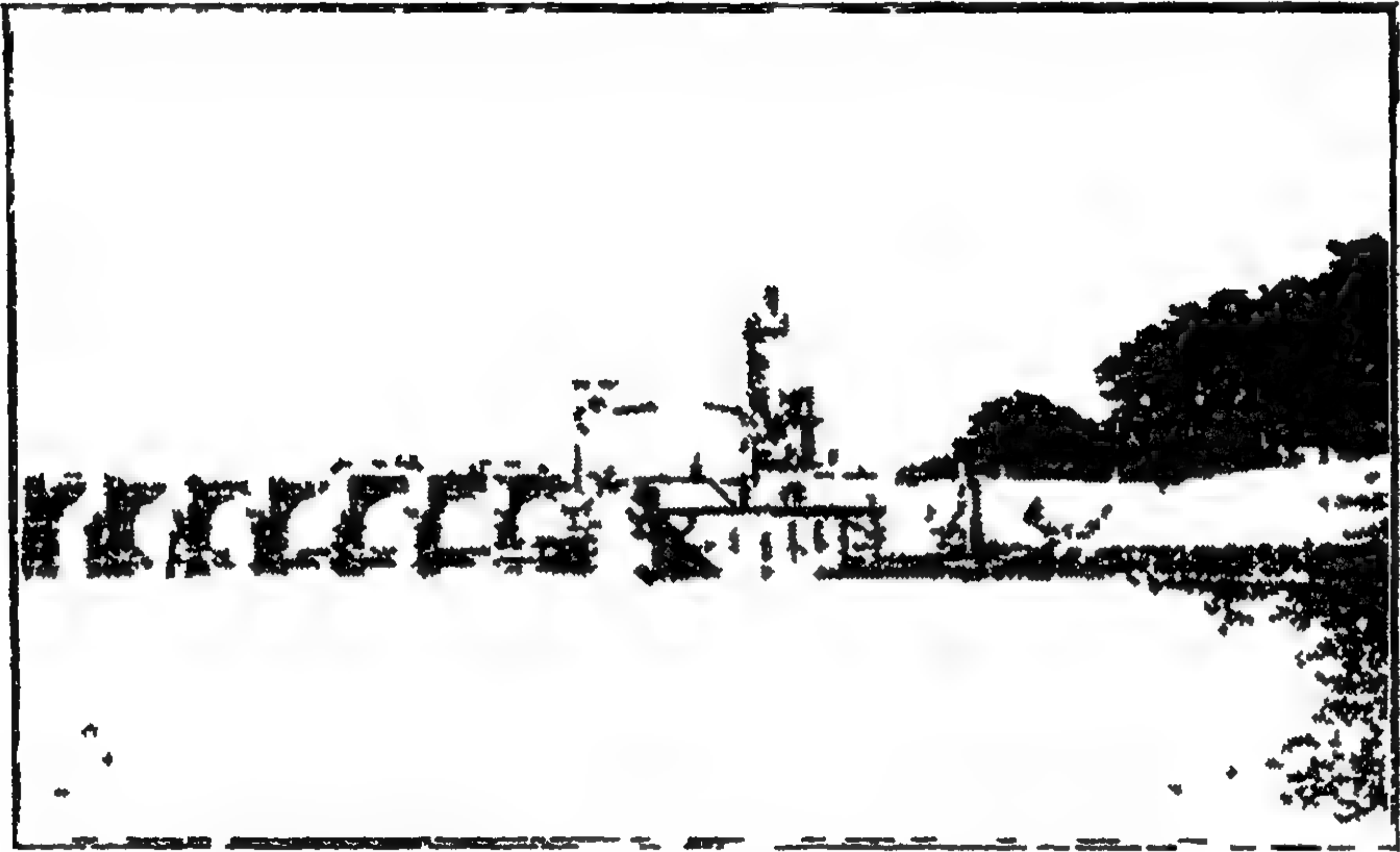
واننا إذا قَرَّنا مقدار ما كانت تتكافئه مصانعه من النفقات بالفائدة التي كان يجنيها محمد علي رأينا أن مغاردها كانت أكثر من مغائرها وان

(١) كان بمصر ١٤٥١ دولاباً للأنوال و ١٢١٥ نولاً و ٢٠٠٠٠ حمار من غزاليين ونساجين وخراطين وحدادين وسباكين ونجارين وأخرجت لهم كل البقعة واشتيت والشتات والأجواخ وأنظارايتز وأبنادق والأسلحة المصنوعة وصنع العدد الصغيرة . وكانت مغزل القطن تخرج ما يقرب من مائتي قطعة سنوياً وأهم هذه المعامل في بولاق والخرتتش وفليوب والمحلة الكبرى الخ . وكانت هذه معامل الأبنادق ومسابك الحديد وعاصر للزيت وكانت هذه المصنوعات توزع في أسواق مصر والخارج

ثمن السلعة في النهاية كان يكون أرخص لو اشترى من الخارج مباشرة، وكان محمد علي على تمام العلم بهذا المعجز في إرادات مصانعه ولكنه استمر للنهية يستخدمها ويعتني بها رغبة منه في تعويد القوم الصناعة وتسيير الآلات الحديثة والظهور بمظهر المستقل وتشبها بنظام فرنسا وإنجائهما في ذلك الوقت وهو نظام حماية التجارة والصناعة . ولما كان محمد علي هو المالك الوحيد لهذه المشروعات كانت الخسارة واقعة على خزانة الحكومة . ولو أنها كانت لشركات أهلية لسببت تأثيراً سيئاً عظيماً . وقد فشل مشروعه الصناعي نهائياً لضعف خامته وغرابته في مصر ولأن المشروع كان لا يمكن أن يفتي عن بضائع أوروبا فالوقوف والآلات اللازمة للصناعة نفسها كانت كلها ترد من أوروبا . ومن أسباب الفشل أيضاً احتياج الزراعة في مصر لكل الأيدي العاملة ولكن ذلك لا يمنعنا من أن نقول إن قيام بعض الصناعات في مصر كعمل السكر والصابون والزجاج وبعض المنسوجات لازم وممكن ومفيد تمام الفائدة.

بقي علينا عمل نهائي ختم به محمد علي إصلاحاته وهو تشييد «القناطر الخيرية» وهي أعظم عمل نافع أنشئ في مصر لضبط مياه النيل بأقامة سد عظيم ذي عيون قرب تفرع الدانا . وأول من اقترح المشروع علماء الحملة الفرنسية أيام وجود نابليون بمصر . واقد فطن محمد علي لما يمكن أن يأتي به مثل هذا المشروع من جزيل الفائدة إذ نرفق المياه في الترع على أثر حجز الماء في أحد الفرعين فتروى الأراضي بسهولة ، وكان اهتمام محمد علي بالوجه البحري عظيماً جداً لا مكان زراعة الدخان في أراضيه . وبعد ذلك بسبعين سنة أصدر في سنة ١٨٣٥ أمره إلى المسيو « اينان » لتنفيذ هذه الفكرة التي إن نجحت روت آلافاً من

مشروع
القناطر
الخيرية



المناظر الخيرية

بالزراعة والتجارة والصناعة أن زادت إيرادات الحكومة زيادة ظاهرة
أنفقها محمد علي في رفعة شأن مصر وشؤونها الخاصة . وقد كان لمحمد علي
هيبة واحترام في قلوب شعبه . ومع أنه كان حاكماً مستبداً كان كريماً رءوفاً
يقبل النصائح والاقتراحات التي يبدئها له غيره ، وقد لقي من الفرنسيين
في كل مشروعه كل تعضيد ومساعدة وإخلاص وإن أسماء « سيف »
و « سريزي » و « كلوت بك » و « لينان » و « موجل » أتيقن على الدوام
تذكراً المشيقي مصر الحديثة . وإنك ترى على العموم أن تساهج محمد علي
وترحيبه بالأجانب وشغفه الزائد بتعرف كل من يجده أمامه كان له
أثر عظيم في تكوين شهرته التي طبقت الآفاق لأنه ما من رجل عرفه
وعامله إلا واقتنع بعبقريته ونبوغته وعطفه على أمانيه السياسية . ووصل
الحال إلى أن بعض معتمدى الدول وممثلهم كانوا مع حكومة محمد علي
مرتبطين بعلاقات ودية مادية جماتهم يهلون مصالح حكوماتهم الخاصة
ولا يجرون على الدفاع عنها أمام مصلحة محمد علي .

وكان محمد علي على علم دقيق بأحوال السياسة في أوروبا عارفاً بتاريخ كل
سياسي شهير فيها ، وكان المترجمون يطالعون له كل ما يكتب عن السياسة
ورجالها من أوثق المصادر على الرغم من أنه لم يتعلم القراءة والكتابة إلا متأخراً .
ومن العوامل التي كان لها أحسن وأبعد أثر في حياة محمد علي إخلاص
أبنائه وأسرته له واحترامهم له وتضحياتهم كل شيء في سبيل طاعة رئيسهم
إلا كبار وهنائه . وهناك عام آخر لولاه ما استطاع محمد علي أن يجمع في
تخصه كل هذه القوة التي ذاع صيتها والتي مكنته من احتلال أكبر
عالم اسطون نروة وأعظمها أهمية له — ذلك أن الباب العالي كان على درجة

عظيمة من الضعف والتفكك الداخلي على الرغم من جهود السلطان محمود

الثاني في الإصلاح

لقد أسهبنا في الكلام على أعمال محمد علي وما أوجده في مصر من
المجال واسع
للقائد خير وإصلاح . غير أن هناك أيضا مجالا واسعا للقائد الذي يريد التنقيب

عن الجزء المظلم من صفحة محمد علي، فيجد في استبداد المديرين البعيدين
 عن رقابة الباشا، وفي فقر وانهاك قوى الأهالي بسبب الاحتكارات والتجنيد،
 وفي مقتل المالك وفي تبديد الأموال من غير نية على المصانع الجديدة،
 وفي قيام تجارة الرقيق في السودان نجد في كل ذلك تبالا الانتقاد لانهائية
 له، ولكن من الظلم أن نحكم على محمد علي بحسب مفاهيم الغرب ونسب
 أعماله بخبرهم فنظام الاحتكار ونظام التجنيد كانا - وهذا مما يؤسف له -
 ضروريين على الرغم من ثقل وقعهما على الشعب . ولم يكن منهما بد لعميانته
 مصر ومنعها من الإفوخ تحت حكم الأتراك مرة أخرى . من أجل ذلك
 اضطر محمد علي إلى الجيش وقضايا أن تجعله مصر - مدين النظامين
 على أن تسود فيها نفوذي . ومع ذلك فإن نظام الاحتكار لم ينج من ورثا
 إلا حديثا وما من حكومة إلا وانتقدت سياسته، بشأن أعدائها السياسيين
 أو بشأن جمع جنودها أو توزيع أراضيها وثروتها.

أما تجارة الرقيق فهذا نظام أقره الناس منذ غروب ولا يمكن من أهل
 إلغاؤه إلا تدريجيا . وقد أرسل محمد علي خطابا إلى حاكم مصر في أول
 ديسمبر سنة ١٨٣٧ م فيه «أيكن معاومات أن نظام الرقيق يحسن من قارى
 في نظام العالم المتحضر وخاصة في نظر الحكومة الإنجليزية التي بينت حكومتها
 أنها علاقات ودية وتنى لا تريد أن أكسب من تجارة لا تضرني وإذا

كان إلغاؤها يتطلب بعض توضيحات فأنا مستعد لتحملها

وفي الختام نرى أننا إذا راعينا الظروف الخاصة التي ظهر فيها محمد علي
وعرفنا عظم الواجب الذي أخذ علي عاتقه القيام به وسط تلك الفوضى
والجهل والظلام والفسائس السائدة بمصر وتركيا، وجب علينا أن نعد
نجاحه في حكم مصر وما خآده من آثار وإصلاحات وما لعبه في العالم
السياسي الأوربي دليلا على نبوغ محمد علي. ولا أدل على عطفه على مصر
تلك البلاد التي تبناها وأصبحت في نظره كل شيء يستحق الوجود من
أجله، من تلك العبارة التي فاه بها للدكتور بورنيج المندوب الانجليزي :
« إن بلادكم لم تصل إلى ما وصلت إليه من الرقي الحال إلى مجهودات جبال
كثيرة مضت وإن الطفرة محال في رقي الأمم وتقدمها . ولكن يمكنني
أن أقول أنني قد قمت ببعض الشيء لمصر وأصبحت الآن تتأز عن ممالك
كثيرة لا في الشرق فحسب بل في الغرب أيضا . نعم يعوزني شيء كثير
لا ذات أجهله كذلك يعوز شعبي شيء كثير ولذلك تراني الآن مرسل إلى
بلادكم « آدم بك » ومعه خمسة عشر شابا لبتعلموا ما تعلمه بلادكم . فعليهم
أن ينظروا إلى الأشياء بأنفسهم وعليهم أن يرنوا على العمال بأيديهم وأن
يخبروا مصنوعاتكم جيدا ليعلموا وليكشفوا أسباب سبقتكم ورفيقتكم، وإذا
ما مضوا زمنًا كافيًا بين أهل بلادكم عادوا إلى بلادهم وعلموا الشعب » (١)

(١) تقرير الدكتور بورنيج - أوراق برلمانية الجزء ٢١ من سنة ١٨٤٠

فصل الخامس

ظهور المسألة الشرقية واستقلال اليونان

قامت الدولة العثمانية بالسيف ولا تزال الصفة الحربية عنوانها الى ^{حالة الدولة} اليوم . فبالسيف فتحت فتوحاتها وبه كسبت مركز الخلافة الاسلامية ^{العثمانية} وبفضل ما استولت عليه من الأملاك أصبحت الدولة في صنف دول أوربا العظمى . غير انه من سوء حظ الدولة أن فتوحاتها كانت غربية عنها في صفات كثيرة فلم يربطها بأملاتها كما الاروا بطبائفة فلا دين يجمع بينهما ولا لغة ولا جنسية ولا تقاليد . فأصبحت فتوحاتها على ذلك سريرة الا تلام مهددة في كل وقت بالتوريات الداخلية ولقد تضاعف الخطر الذي كان يهدد الدولة في أملاكها عندما ظهر للعالم أجمع اضدادها الحربي وبرز امها امام الروميا في أواخر القرن الثامن عشر .

فلما انحطت الدولة العثمانية من مركزها الحربي وعى لدولة الحرية قبل كل شيء ضاع نفوذها الأدبي ولم تقو على مطالبة رعاياها بالاخلاص الى السكون والطاعة

ولما لم يكن في مقدور السلطان تأييد سلطانه في أملاكه أو مزج هذه الأملاك في جسم الدولة بأية طريقة اكتفى الباب العالي من أملاكه بدخل سنوي يجمعه من تنتهى اليه المساومة من بين الباشاوات ، وبعض أفراد منتظمون في سلك الجيش أو في البحرية ، ولم يعد تفكير في شيء من

الاصلاحيات أو الأ أنظمة اللازمة لحفظ أملاكه وعلى هذا تركت الولايات
 العثمانية في حالة شبه استقلالية يحكمها في الغالب ولاية طغاة
 على انه لغاية القرن الثامن عشر كانت الدولة العثمانية لا تزال ظاهرة
 امام العالم الأجنبي بمظهر القوى الثابت وذلك بفضل انظمتها التي كانت
 تحجبها عن انظار اوروبا حتى لم تعرف عن داخليتها الا قليلا . نعم كان البناء
 قائما في نهاية القرن الثامن عشر ولكن البنيان كان من صخور مخروعة واهية
 البناء توشك أن تنهار اذا ما هبت عليها العاصفة . وسرعان ما هبت العاصفة
 من الغرب فان زواجع الثورة الفرنسية وحروب نابليون التي لفحت أوروبا
 فاقطعت أهلها من سبات عميق قد صدمت كذلك سياج الدولة العثمانية
 المفككة العرى فتغلبت الافكار القومية والاستقلالية على شعور رعايا
 السلطان المسيحيين في أوروبا

ومما زاد في خيال الدولة ما كانت عليه الحكومة المركزية من
 الضعف وما كان يتأجج في داخلها من نيران الثورات ومن المذابح والمظالم
 وخاصة بعد ثورة الانكشارية ضد السلطان سليم الثالث سنة ١٨٠٦ في
 القسطنطينية ولم تكن الثورات مقصورة على عاصمة الخلافة بل كانت
 عامة في جميع أنحاء الدولة . فقام انوهابيون في بلاد العرب وأخذوا يمدون
 سلطانهم حتى استولوا على مكة والمدينة . وقام عثمان باشا المعروف « بيسان
 أوغلو » والى « ودين » فأخضع اقليم بلغاريا وانتصر على جنود السلطان
 واضطره الى تعيينه واليا على هذا الاقليم في سنة ١٨٠٧ . وقام سكان الجبل
 الاسود ضد الباب العالي وانتهى الامر بأن أعلن السلطان عدم تدخله في
 شؤون الجبل . وقام علي باشا حاكم « يانينا » الذي أخضع البلاد المجاورة له

الثورات
 الداخلية

حتى أصبح المسيطر على اقليم « ايروس » . وقام « قره جورج » في ١٨٠٤ في بلاد الصرب وعقد جمعية وطنية أعلنت استقلال الصرب الداخلي لخارب الصربيون جنود الانكشارية وانتصروا عليهم وأخرجوهم من بلغراد في ١٨٠٦ وأصبح « قره جورج » الحاكم المطلق

كل هذه الحوادث جعلت الخطب يتفاقم في بلاد تركيا، وجعلت نابليون خطة القيصر ونابليون في يأس من مواصلة سياسته الأولى التي بدأها سفيره القائد « سبستيانى » والتي كانت تقضى بتقوية الدولة حتى تكون حاينة قوية لفرنسا يعتمد عليها وليستخدمها ضد روسيا وانجلترا . وكانت روسيا لا نفتأ تذكر وصية « بطرس » وخطة « كترينة الثانية » وتتحين الفرص لتحقيق أمانها في احتلال القسطنطينية وسواحل البحر الاسود ، ولم تكن الفرصة اكثر ملائمة منها في سنة ١٨٠٧ . وكان نابليون في ذلك الوقت منتصرا في واقعة « فريدلند » على روسيا وبروسيا فتقابل القيصر والامبراطور نابليون في « تاست » واتفقا بشأن المسألة الشرقية اتفاقا سريا بمقتضاه تشارك فرنسا مع روسيا في تجزئة الدولة العثمانية كما ان روسيا تشارك مع فرنسا في اعلان الحصر البحري على انجلترا . وبدأت فعلا مفاوضات التجزئة ولكن نابليون أصر على أن تبقى القسطنطينية وبلاد الروم الى الشرفى تابعتين للدولة العثمانية، وأصر القيصر على أخذ القسطنطينية فبدأت المفاوضات بنتيجة ، هذا الى أن انجلترا كانت بالمرصاد في البحر

وینما كان نابليون يعد العدة ضد انجلترا والدولة، جاءت الاخبار بانكسار جيوشه في اسبانيا وقيام الشعوب ضده في شبه جزيرة الاندلس ثم في النمسا والمانيا . وفي هذه الاثناء قامت الحرب بين روسيا وتركيا سنة

١٨٠٩ واستمرت ثلاث سنوات انتصرت في اثنتائها روسيا كالمعتاد ،
ولكن لما رأت روسيا بؤادر النزاع بينها وبين نابليون بدأت مفاوضات
الصلح مع تركيا . وعلى الرغم من تدخل نابليون في المسألة والحاحه في
ايقاف مفاوضات الصلح لم يصغ الباب العالي لنصحه . تذكر أن ما عمله نابليون
في «تاست» ومتجاهلا سير السياسة في أوروبا لانه لو لم يعقد الصلح لاضطر
القيصر الى ابقاء جزء عظيم من جيشه في البلقان وما أمكنه مقاومة حملة
نابليون الشهيرة في روسيا . ولكن القيصر فطن لهذا فلم يتشدد وعجل
بعقد معاهدة «بخارست» في مايو سنة ١٨١٢ فنزل القيصر عن حماية البغدان
والافلاق وأصبح نهر «البروت» هو الحد الفاصل بين روسيا والدولة
العثمانية

ولم يستتب السلم طويلا بعد سقوط نابليون على الرغم من ادعاء
« مترنيخ » بانه وطد السلم في أوروبا ٣٣ سنة اذ الحقيقة ان السلم لم يدم في الشرقية بعد
أوروبا أكثر من ثلاث سنوات، وبعد مؤتمر الدول في «أكس لاشابل» سقوط
سنة ١٨١٨ ظهرت دلائل الثورات في المانيا ثم في اسبانيا وإيطاليا واليونان ،
ولم يمنع من احتدام الخلاف بين الدول الا رغبتها الأكيدة في المحافظة
على وحدتهم ليظهروا بمظهر القوى امام فرنسا مهد الثورات
ومن الغريب أن يبدأ الهجوم ضد مبادئ المحالفة المقدسة من نفس
الداعي لها وهو قيصر روسيا اسكندر الأول ذلك الذي لم يستقر على قرار
بشأن سياسته فيما تراه يحبذ الأفكار الدستورية آونة تراه يعرض مشروعات
« مترنيخ » آونة أخرى . وكانت سياسة الاسكندر حيال الدولة كسياسة
قيصرية الروس منذ بطرس الأكبر وهي التجهيل بأضعاف الدولة العثمانية

والعمل على اضمحلالها . واذا كان لم يتيسر للاسكندر تحقيق أغراضه في سنة ١٨١٢ بعد انتصاره الباهر فذلك لأن نابليون كان يعدّ حماته الشهيرة ضد روسيا . فلما سقطت دوله نابليون واستتب السلام في غرب أوروبا عاد الاسكندر الى مواصلة مشروع القيصرة . كترينة الثانية ، وكانت أسباب النزاع بين روسيا وتركيا متوافرة بفضل الحقوق التي كسبتها روسيا على رعايا الساطان المسيحيين فقد فسرت معاهدة جقوق كينارجة ، بأن لها حق حماية الرعايا المسيحيين دينياً وسياسياً أينما كانوا . مع ان نص المعاهدة لا يقضى الا بأن يكون لاروسيا حق حماية كنيساتها بالقسطنطينية وغيرها التي من جنسها .

ولم تكن روسيا تعد نفسها حامية للمسيحيين فحسب بل كانت تعتبر أن الواجب يقضى عليها بتخليص هؤلاء الذقوام من حكم العثمانيين ، وانهمز الاسكندر فرصة تفوقه في أوروبا في ١٨١٥ ونظر الى المسألة الشرقية نظرة من يريد حلها ولكن لم يدر بأي الطرق ، لأنه خشي أن تعرض المسألة أمام مؤتمر فينا فتفقد روسيا إمتيازها الخاص بالدولة . واتفق حال الباب انعانى ان يرى قيصر روسيا يقدم وثيقة «الخاتمة المقدسة» وفيها ظهرت الدول المسيحية كأنها أسرة واحدة يجب ان تعمل على حسب نعايم الكتاب المقدس . فظهر لتركيا عزلتها عن باقي ممالك أوروبا فخافت ان يكون المقعد من مثل تلك الوثيقة إثارة حرب صليبية من جديد فكتبت تستفهم من حكومتى لندره وفيها فاجبتها بأن تدفعه من القيصر فطاماً . ولكن الحقيقة لم تخف عن انظار الباب انعانى الذي رأى الخطر بهدده لاحتفاظ القيصر بجيش عظيم يبلغ ٦٠٠٠٠٠ جندي . مع أن الدول

خطة
الروسيا

كانت قد تقصت جيوشها إلى النصف منذ سنة ١٨١٦ . ودل القيصر على نياته ضد الباب العالي بتعضيده للثورة في الصرب وبأ يوانته «قره جورج» في سنة ١٨١٣ بعد استعادة السلطان لنفوذه، وبمساعده «مليوش إبرونوفتش» الذي نال من الباب العالي حق الاستقلال الداخلي للصرب سنة ١٨١٧ بعد أن قتل «قره جورج» منافسه

تلك أدخل القيصر في خدمته كثيراً من اليونانيين أمثال «كابودسترياس» والأخوين «إبسانتي» وساعد اليونانيين على تأليف جمعية سرية تدعى «بالهتيريا» أي «جمعية الأخوان» التي أخذت تعد العدة للثورة ضد العثمانيين على مثال جمعية «الكربوناري» في إيطاليا بالنشر والتحريض — كل هذا كان عمله القيصر علانية غير أن انجارات والنمسا كانتا على حذر وحاربتا سياسة روسيا بقدر ما في وسعهما . لأن النمسا كان لا يسعها أن ترى روسيا تبسط حمايتها على الشعوب الساكنة على سواحل الدانوب قريبا من أملاكها فلم تساعد أهالي البلقان على الثورة ضد الاتراك وأما بريطانيا فكان من رأى ساستها أن حفظ كيان الدولة العثمانية أمر ضروري لدوام السلم في أوروبا ولمعارضة روسيا في سبيل تقدمها نحو الشرق والبحر الأبيض المتوسط. وسيظهر هذا الخلاف جلياً عند نشوب ثورة اليونانيين

« ثورة اليونانيين »

كان اليونانيون أكثر الأجانب الخاضعة لسلطان عدداً وأقربهم حالة له منزلة كان الباب العالي يخدمهم بوظائف ومزايا سامية ، وكان فلاحو اليونانيين اليونانيين أسعد حظاً من زملائهم في أوروبا إذ لم يكن نظام رقيق الأراضي العامة

تجارة اليونانيين وسفنهم أثناء حروب نابليون والحصار البحري ، فأصبح اليونانيون ذوى تجارة واسعة في شرق البحر الأبيض المتوسط . ومن دلائل اتساع حركة التجارة اليونانية ظهور ميناء « أودسا » على البحر الأسود في سنة ١٧٩٢ وهجرة اليونانيين إليها بكثرة حتى أصبحت مابجاً لمائة من أثريائهم

حالتهم
الادبية

كذلك رقت حالة اليونانيين الأدبية فبدؤوا ينشرون في البلاد الأجنبية ويتلقون دروساً جديدة نبتت عقولهم وجمعانهم يضمرون التخلص من نير الاتراك . وظهر من بينهم المصاحح الشهير « كورديس » (١٧٨٤ - ١٨٣٢) الذى إليه يرجع الفضل في وضع اللغة اليونانية الحديثة ، دانه رأى أنه لا يكمل الشعور الجاسى بدون رابطة اللغة ورأى أن اللغة اليونانية في ذلك الوقت خابط عقيم من اللغات الأجنبية المجاورة مع أن اللغة اليونانية القديمة كانت من أفضل اللغات فأخذ « كورديس » بنهى اللغة من الغريب السوى واستبدل به اليونانى المريق ، وهكذا أخذ اصالح اللغة ويزيد عابها ويدمج القديم في الجديد وأخرج مؤلفات جديدة وأحيا الآداب القديمة فأعاد ذكرى مجد اليونانيين القدماء وجعل لهم لغة ذائعة معروفة

من ذلك يتبين أن اليونانيين قبل النورة لم يكونوا مستعبدين بل كانوا في الحليفة شبه مستقلين ، وانهم وصلوا الى درجة عظيمة من الثروة والرفى وخاصة في مركز نهضتهم وهو نسم « المنار » في القسطنطينية حيث كانت دار البطريرق التى لا أحرذا طائفة « المنارين » المعروفين ،

« المنار » فى « المنار » فى « المنار » فى « المنار » فى « المنار »

غير أن هذا الرقي كان باعثاً على تحريك الهم ضد سيادة الأجنبي
 وخاصة بعد ما علموه من نجاح الثورة الفرنسية وظهور نابليون الذي
 أصبح مثالا يقتدى به في الثورات التي قامت عقب سقوطه مطالبة
 بالاستقلال. كذلك شجع اليونانيون على القيام بالثورة ما علموه من قيام
 على باشا حاكم « يانية » وغيره في أنحاء الدولة. ولكن المستول مباشرة عن
 تنظيم حركة الثورة ضد الاتراك هو جمعية « الهتيريا » أو جمعية الأخوان
 وهي جمعية سرية أسست في « أودسا وقينا » في سنة ١٨١٤ مائة واثنيون بانيون بأن
 مؤتمر « قيना » سيعمل البحث في المسألة الشرفية وأخذت دائرة الجمعية تسع
 تدريجاً حتى انضم إلى صفوفها في غضون ست سنوات كل يوناني
 ذي مكانة

تكوين
جمعية
الأخوان

وكانت هذه الجمعية تتاجر باسم قيصر روسيا ووزيره اليوناني
 « كابو دسترياس ». ولما اجتمع أعضاء الجمعية لتبادل الآراء في أمر إعلان
 الثورة في ولايات البغدان والأفلاق اقربها من الروسيا، وأعانوا انهم يريدون
 استدلال أمارات البلقان وطرد العثمانيين خارج أوروبا وتحرير الدولة
 لبيزنطية، كانت الآمال مفعودة على أن يكون القيصر عضداً للحركة.
 فلما أرادوا انتخاب رئيس لقيادة الحركة خابروا « كابو دسترياس » وزير القيصر
 في الأمور الخارجية فأبى علماً أنه برغبة القيصر عن ذلك. فوقع انتخابهم
 على « إيسانتى » وكان ضابطاً في الجيش الروسي في خدمة القيصر أيضاً،
 فأعلن الثورة في « بيسي » في ٦ مارس سنة ١٨٢١ ونادى في لاهور سيجين
 بالقياد وأصدب التماساً للقيصر يطالب التعضيد ولكن ما لبس إيسانتى
 أن عيّن « إيسانتى » لاهور شعوب البلقان لانتدبه في اليونانيين

قيام الثورة
واغراضها

وخاصة في رومانيا حيث كانت الديانة « كاثوليكية » ، وعلى ذلك لم يكن من مصلحة الرومانيين والبلغاريين مثلاً أن يساعدوا في تكوين امبراطورية جديدة . لذلك لم تصادف دعوة « الهيريين » قبولاً من الفلاحين في رومانيا كما كانوا ينتظرون .

فشل الثورة

أما القيصر اسكندر الأول فقد جاءه خبر قيام « إيسانتى » وهو في البلقان في مؤتمر « ليباخ » يتناقش مع الدول بشأن اخضاع الثائرين في « نابلي » وإعادة صاحب الحق الشرعى فيها إلى ملكه . وكان اسكندر في تلك الآونة قد غير افكاره السياسية الحرة وتلقى السياسة الرجعية عن أستاذها « مترنخ » وصار له أعظم معين في سياسته ، فما كان ينتظر أن يكون اسكندر عدواً للثورات في غرب أوروبا وعضداً لها في شرقها وقرباً من أملاكه . لذلك لما بلغه خبر قيام « إيسانتى » بش « للخبر أولاً ولكن مازال به « مترنخ » حتى كتب يستهجن عمال « إيسانتى » ويبرئ نفسه منه . كذلك أصدر البطريرق اليوناني بالقسطنطينية قرار الحرمان ضد « إيسانتى » ، وفي الوقت نفسه أرسل السلطان جيشاً لقمع الثورة فعبّر نهر الدانوب وهزم الثوار فقر « إيسانتى » إلى داخل حدود المجر حيث اعتقل ومات

« قيام الثورة »

هذا ما حصل من اليونانيين في شمال البلقان، ولكن الثورة لم تقتصر تبادل على ذلك بل امتدت إلى الجنوب أيضاً أي في شبه جزيرة « المورة » مهد المنظمات من اليونانيين الأصليين، فقاموا في ١٨٢٢، وكان القصد من هذه الحركة الخروج الجانبين من شر اليونانيين وإعلان استقلال اليونان فقط . ولما شق اليونانيون

عصا الطاعة أتوا بفظائع مروعة ضد العثمانيين وخاصة من كان منهم في داخلية البلاد فلما وصل خبر هذه المذابح إلى مسامع الأتراك ثارت نفوسهم وانتقموا لأنفسهم شر انتقام فأعدم الساطان محمود الثاني البطريق اليوناني في صبيحة عيد الفصح وأعدم غيره من الأساقفة اليونانيين وظل الجانيان يتبادلان ويتنافسان في صبب العذاب على رؤوس الأبرياء . ثم استولى الثوار على « تريبولتزا » (١٨٢٢) مقر الحكم ومثلوا بالأتراك شر تمثيل فقابلهم الأتراك بالفتك بسكان جزيرة « شيوس »

ثم أعد الباب العالي جيشا بقيادة خورشيد باشا انتهى فان حاكمها على مصر في ١٨٠٤ ، وبعد أن أخضع على باشا والى « دينة » - ار جنوبا ووقف جزء من الجيش امام ميناء « مسوانجى » وسار جيشه مخترقا مضيق « ترويل » ولكنه اهل تحصين المرتفعات من ورائه ، فلما ذاب « كونسكترونس » رئيس « الكلفت » أو غصابات اليونان الجبلية وأحذر عماء الثورة اضطرا الجيش الزاحف إلى التقهقر فوجد اليونانيين محصنين في المرتفعات ، فدحر الجيش بأكله وانتحر خورشيد باشا بهذه الخزيمة . كذا في شهر في ابهر ملاحو جزر الارخبيل بقيادة « كناريس » « ومبوليس » فبرزوا الأتراك واغرقوهم ثم وسففيهم اينما عثروا بهم ، وسرعان ما زالت - طاعة الأتراك من الارخبيل ، فلما جاء يناير سنة ١٨٢٢ امتدت ليونان إلى دلهما برياسة « ماورو كوداتس » « وابسانتي » رايكان كانت المنافسة بين الوطنيين شديدة فأدى ذلك إلى ضعف الحكومة الوطنية .

ولما لم يكن لدى الساطان جنود لمنع الثورة ورجوع شطرنج محمد على باشا بأشيرة . . . التي كانت تريد . . . لا فكار الثورة

عجز الساطان
عن قمع
الثورة

وعدم إعطاء روسيا فرصة للتدخل. وأرسل السلطان محمد علي أمراً بذلك في ١٦ يناير سنة ١٨٢٤ ووعده بتعيينه حاكماً على «المورة» «وكريد». طلب المساعدة
فصدم محمد علي بالأمر ورحب بفرصة يظهر فيها للعالم قوته البرية والبحرية، من محمد علي
ويبرهن مرة ثانية أنه أقدر من السلطان في ميادين القتال. فأرسل قوة
إلى كريد أولاً ثم جهز حملة مكونة من ١٧٠٠٠ جندي سافرت على ١٠٠
تقالة ويصحبها ٦٣ قطعة حربية من السفن التي كانت في حوزته، وقد جعل
الرياسة لابنه إبراهيم باشا ورياسة الأسطول لصهره محرم بك.

وذهب الأسطول أولاً إلى جزيرة «رودس» فانضم إلى الأسطول حركات الحملة
العثماني وشجعه على الخروج والمخاطرة، واقتحم الأرخيل على الرغم من المصرية
تعقب سفن اليونانيين لهم، وكان الأسطول أقوى أسلحتهم ولكن إبراهيم
اضطر إلى الالتجاء إلى جزيرة «كريد» وبقي بها مدة أصاح فيها أحواله
وانتهز فرصة منازعات اليونانيين بسبب يأسهم من تعضيد أوروبا لهم
بعد أن منوا أنفسهم بذلك زمناً طويلاً. فخرج إبراهيم في أوائل سنة ١٨٢٥
وتمكن من الإفلات من سفن اليونانيين ونزل بميناء «مودون»

وكان نزول الجنود المصرية على أرض «المورة» فاتحة عهد جديد إذ كان
مستحيلاً على اليونانيين مقاومة جيوش إبراهيم المدربة على النظام الحديث
فأخذت انتصارات الأتراك والمصريين تتوالى في ١٨٢٥ و ١٨٢٦ واخضع
إبراهيم «كورود» ثم «نوارين» «وتريبولتزا» وحاصر «نوبلي» مركز
قيادة الثورة، ولكنه ارتد عنها ولبق من «المورة» غيرها. كذلك كان
شيد باشا وزير «مونتيجي» (١٨٠٥) فلما أعياه فتحها طلب إلى
إبراهيم باشا المساعدة، فقدم إبراهيم بعد استئذان إياه وكان اليونانيون

مستمتين في الدفاع عن هذه الميناء ولم يتمكن ابراهيم من فتحها إلا بعد حصار دام من أول الأمر خمسة عشر شهرا وسقطت في أبريل ١٨٢٦ بعد أن هلك ثلاثة ارباع سكان المدينة. وبعد «سولنجي» سقطت أثينا (يونيه ١٨٢٧) وبذلك خضعت اليونان ولم يبق لهم إلا بعض جزر الأرخيل «ونوبلي» عاصمتهم، فأنحطت حالتهم الأديبة وتنازعوا أمرهم بينهم ولم ينقذهم من الفناء إلا شيثان : تدخل أوروبا وضعف تركيا الداخلي، وكان السلطان قد قضى على جنود الانكشارية عن آخره في سنة ١٨٢٦ لما شاهده من فوقان الجنود المصرية، وبدأ بتنظيم جنود جديدة لا يرجى صلاحها للحرب إلا بعد سنين

١. تدخل الدول

لما ظهرت حركة الاستقلال اليوناني كانت المبادئ السياسية السائدة في أوروبا لا تتفق البتة مع أماني الثوار اليونانيين فبادىء ائتلاف المقدسة صريحة بشأن الشعوب التي تتور ضد ملوكها وحكامها ولم يكن ينتظر من المؤتمر الدولي في أوروبا أو من ممثله «تريخ» أن يجند الثورة ضد السلطان. فالثورة ضده لم تخرج عن كونها ثورة ضد صاحب الحق الشرعي على أي حال، على الرغم من أن المعلنين لم يكن من المومنين على ائتلاف المقدسة ولا من المشتركين في مؤتمرات لدواية.

وكانت الدول في أول نشوب ثورة اليونان متغلبة على إيطاليا واسبانيا وما حصل فيها من انتصارات الخكماء به فكز اهتمام الدول ومن بينها «روسيا» بشأن الحالة في الشرق عظميا. فله قام «ليونون» رأت

الدول انه وان كان الأمر يقتضى التدخل في جانب صاحب الحق الشرعى وهو السلطان وفاقاً للمبادئ الموضوعة منذ سنة ١٨١٥، فعلى الأقل يجب عاينها أن نلزم الحيدة حتى تأتى الحرب بنتيجة فعالية. ثم كان الروس والاسكندر متحفزين للوثوب على عدوهم القديم تعصيذاً لأخوانهم في الملة، وبالفعل أرسل الاسكندر انذاراً نهائياً للباب العالي وسحب سفيره من القسطنطينية ولكن « مترنخ » و« كسلى » وزير خارجية انجلترا سكتنا من روع الاسكندر واطهرا له الخطر الذى قد يحدث على أن يدخل الاسكندر في جانب الثوار ضد السلطان، فاذعن لسياستهما ولم يشأ الدخول في جانب الثوار وخاصة لما رأى أن افكار الثوار متجهة نحو الالـ تقلال، وظل كذلك إلى ان مات في ديسمبر سنة ١٨٢٥ .

حطة كاتنج

كذلك مات « كسلى » متحرراً في سنة ١٨٢٢ وخلنه في وزارة الخارجية « جورج كاتنج » وكان سياسياً جريئاً صريحاً، من خطنه مناوأة مؤمر الدول ومنعه من التدخل في الشؤون الداخلية للدول الصغيرة، فأدت حدة سياسته تدريجاً إلى عدم اشراك انجلترا مع دول وسط أوروبا في قراراتها وجعلنه يعين اعتراف انجلترا باستقلال مستعمرات سبانيا في امريكا سنة ١٨٢٤

أما سياسته إزاء المسألة اليونانية فانه مع عطفه على الثوار لم يتدخل فعلياً في جانبهم . وكان يعال نفسه بأن اليونانيين لا بد أن ينتهسروا على الأتراك نهائياً فتستقل اليونان من غير تدخل الدول.

لما مترنخ لوزير الأكبر للنمسا فلم تكن له إلا سياسة واحدة في النمسا وفي الغرب وهي سياسة المحافظة على القديم وإخماد الحركات القومية

خطة النمسا
وفرنسا
والدستورية واحترام الحقوق الشرعية وأصحابها سواء كان صاحبها « فردينند السابع » ملك اسبانيا أو « محمود الثاني » سلطان تركيا، لذلك كانت مساعدة النمسا للأتراك ضد الثوار اليونانيين أقرب من تقيض ذلك وخاصة لاتصال البلقان بأملاك النمسا . أما سياسة فرنسا فكانت حكومة ماكها « شارل العاشر » تريد اكتساب ثقة الشعب من كمين وجمهورية بلدخول في جانب اليونانيين انتصارا للشعوب الضعيفة من جهة وناييدا للسيحيين ضد الاتراك من جهة أخرى . أما بروسيا فكانت سياستها هي عين سياسة مترنخ ، لأنها لم تكن لها مصالح ذات شأن في البلقان . هذه هي سياسة الحكومات

عطف
الشعوب
أما شعوب أوروبا فكانت منذ الساعة الأولى تعطف عن يونانيين
فناثت جماعات « أصدقاء اليونان » في كل مكان وأيدت اليونانيين بالمال
الأوربية على وبالذخائر وبالرجال المتطوعين ، ومن أشهرهم اللورد « برون » الشاعر الانجليزي
اليونانيين الذي مات أثناء حصار « مسولنجي » و« كورونيل » « فابير » الفرنسي .

ولا غربة في ذلك فاليونان في نظر أوروبا أم الحكمة ومنبع العلم
وهي البقية الباقية من المدنية القديمة ذات نفوذ عظيم ولا أثر للمحمود
في مدنية أوروبا الحديثة ، وهي البلاد التي انبثقت منها نورانية واليهوقراطية
الأولى فكان حقا على أوروبا أن تسدد جزءا ولو صغيرا من دينها السابق
غير أن الرأي العام في أوروبا كان يفتند وفي هذه المسألة يعمل مدفوعا
بعواطفه ولا يعلم الحقيقة التي لا مرء فيها وهي أن اليونانيين الحديين
قوم قد امتزجوا بالأمم السلافية واندمجوا بها فأنشأوا في ذمجة أقرب
نهم إلى المدنية ولم يميزوا من باقي الأمم السلافية في شيء . فإن البيئة

الجغرافية واحدة وقد أثرت في الجميع، اللهم إلا اليونانيين الذين رحلوا عن بلادهم وتعلموا وامتزجوا بالأمة الأخرى فانهم حقيقة كانوا ذوى ثروة ونشاط ومقدرة .

على أن عطف شعوب أوروبا على اليونانيين لم ينقذهم من الأذعان لسلطان إبراهيم باشا والعثمانيين، وكان محمد علي قد أرسل المدد لابنه إبراهيم فخافت حكومات أوروبا أن تكون عاقبة تغلب المصريين في بلاد اليونان أن ينقرض اليونانيون وتثبت أقدام المصريين في تلك البلاد، فأصبح التدخل لا بد منه وخاصة من ناحية روسيا

خطة القيصر

وكان القيصر نيقولا الأول الذى خاف القيصر اسكندر أقوى مراساً نقولا الاول من سلفه مقداماً ولم يكن من رأيه التمسك بمبادئ المحالفة المقدسة لأنه لم يتقيد كخلفه بقرارات سنة ١٨١٥ وما بعدها . وكان من رأيه الصريح التدخل ضد الأتراك فأرسل انذاراً نهائياً بشأن شروط لمعاهدة « بوخارست » لم ينفذها الباب العالي، ولم يقو على التصريح بذكر المسألة اليونانية فلما علم « كاتنج » بذلك خاف أن يؤدي الأمر إلى تدخل روسيا بمفردها في حل المسألة فيكون لروسيا النفوذ الأكبر في البلقان، فأرسل الدوق « وانجتون » سفيراً لدى روسيا ليعمل على توحيد الأغراض فاتفقا مبدئياً في ١ أبريل سنة ١٨٢٦ على أن تمنح اليونان الاستقلال الداخلى وتبقى السيادة لتركيا.

ومقابل هذا الاتفاق سمعت إنجلترا لدى الباب العالي بأن يسرع في الاتفاق مع القيصر على تنفيذ شروط معاهدة « بوخارست » وفعلاً ووفقاً على ذات الاتفاق « كرومان » سنة ١٨٢٦ وبمقتضاها أصبح لروسيا حق في

ولايتي الدانوب لا يقل عن حق تركيا، وأخذت روسيا بعض بلاد في جنوب القوقاز، وأصبحت الملاحة حرة في البحر الأسود، ووافق السلطان على ما نالته الصرب من الاستقلال.

ولكن المسألة اليونانية كانت تتطلب النظر فيها بسرعة فعمدت إنجلترا والنمسا إلى نصيح الباب العالي بقبول الاتفاق المبدئي (ابريل سنة ١٨٢٦) بين إنجلترا وروسيا ولكن الحكومة العثمانية أبدت بدل الموافقة لومها للدول لأنها لم تراعي مبادئ المحالفة المفدية ولأنها شجعت الثوار على الخروج على صاحب الحق الشرعي وانكرت عليهم حنبيه في التدخل في مسائل الدولة الداخلية. وكانت روسيا تنحين الفرص لإعلان الحرب والتدخل في المسألة فعمدت اصرار السلطان على عدم الاتفاق مع الدول مبررا للحرب. كذلك اتخذت الوزارة الانجليزية منذتوان «كاننج» رياستها موقفا هجوميا فلم تشأ ان تستسلم لماطلة الباب العالي، وعلى ذلك سرعان ما تم الاتفاق بين روسيا وانجلترا وفرنسا.

أما النمسا فقد أعلنت مبدأها ان لا تميد منه وهو أنها لا تتدخل
معاهدة
لندرد سنة ١٨٢٧
للسلطان وديا بأن يمنح اليونانيين مطالبهم. فذلك لم يتجرس «البرنك»
بترك الدول الثلاث توقع على المعاهد، وفي مقدمتها يقولون أنهم عقدوا
هذه المعاهدة لمنع الاضرار التي حلت بتجارهم في الشرق وجبة للدعوة الثوار
وتسمية انداء الانسانية. وبمقتضى هذه المعاهدة تقرران ان تمتثل اليونان
عن تركيائنها وألا تبقى السيادة لتركيا من غير أن تدفع اليونان الجزية
وأن «المهنة بين المتحاربين تنفذ لشروط المعاهدة والآلية تمت الدول

بالقوة ولم يميل الباب العالي الا شهرين للأجابة

ولما رأى الحلفاء ما ينتظر من عناد الباب العالي واصراره على عدم
الأذعان قرروا سرّاً ان يرسلوا بعض أساطيلهم الى شواطئ اليونان
استعداداً للتدخل بالقوة فجاء أمير البحر « كدرنجتون » أولاً على رأس
الاسطول الانجليزى وألقى مراسيه عند « نوارين » . ثم جاء الفرنسيون
بقيادة أمير البحر « رينى » والروسيون بقيادة « هيدن » وبدأت المفاوضات
فى الحال مع ابراهيم باشا وكان واقفاً باسطوله العثمانى المصرى داخل خليج
« نوارين » ، أما الثوار فحين جاءهم خبر ابرام المعاهدة عدوه انتصاراً باهراً
لهم بعد أن كانوا قد وصلوا الى حالة سيئة للغاية وخاصة بعد أن سقط
حصن « ايننا » عقب « مسوانجى » فدبت فى نفوس الثوار روح جديدة
ورحبوا بالمعاهدة حال عرضها عليهم . أما الباب العالي فانه بأيعاز من النمسا
توقف وامتنع عن الاعتراف بالمعاهدة فهدد باستعمال القوة ولكن لم يجد
ذلك نفعاً وفات الوقت من غير رد أو تساهل من قبل الباب العالي .
فوقف الاسطول المتحد أمام ميناء « نوارين » واتفق مبدئياً على ان تبقى الحالة
كما هى حتى تصدر أوامر جديدة . ولكن حصل سوء تفاهم بين الاسطولين
وكانت تعاليم أمير البحر « كودرنجتون » تقضى باستعمال القوة اذا دعت الحالة
فدارت واقعة نوارين (٢٠ اكتوبر سنة ١٨٢٧) وقضى على الجزء الاعظم
من الاسطول العثمانى المصرى . فتشجع الثوار وأخذوا يستردون مكاتهم .
أما خبر « نوارين » فى تركيا فقد أتى بعكس المطلوب منه ، فان الباب
العالى استشاط غضباً عند سماعه بالكارثة ودأب تعويضاً كبيراً من الدول
الاتلات . وودعا الاساطيل اجتمعاً ، من كبار الأمانة وقرأ عليهم منشوراً

نسب اليه للروسيا خاصة التحريض والمؤامرة ضد الباب العالي ودعا المسلمين الى قتال روسيا عدوة تركيا ومسببة محنها ، فلم يسمع القيصر الا
أثر الواقعة

اعلان الحرب في سنة ١٨٢٨ . أما في انجلترا فقد حدث تغيير في سياستها بسبب موت « كاتنج » في أغسطس سنة ١٨٢٢ وهو صاحب سياسة الهجوم وجاء بعده « ولنجتون » وهو من المحافظين الذين من سبب ستمهم احرص على بقاء كيان تركيا . لذلك لم تواصل الحكومة الانجليزية سياسة « كاتنج » فتسعى في تنفيذ معاهدة لندره سنة ١٨٢٧ ، بل أبدى الملك « وليم الرابع » رسميا في خربة العرش (يناير سنة ١٨٢٨) أسفه على ما حصل في « واحة » « نوارين » مشيراً الى هذه الحادثة بقوله « الحادث النحس » لذلك فحسرت انجلترا مساعدتها في المسألة اليونانية على أن تكون اديبة فمطأ . أما فرنسا فأرسلت جيشاً بقيادة المارشال « ميزون » لمراقبة اخلاء « المورده » من جيوش المصرية أما محمد علي فقد كسب لنفسه مركزاً بين الدول . يمكن ان يحتم به اذ بعد الواقعة اضطرت الدول الى مفاوضات مباشرة ولا بد أن يكون « ميزون » قد دهشت لما رآته من استعداد وموارد الباشا ، ولما آمن محمد علي من الدول رغبة في مصادقته رأى أن أصراره على المقاومة وانها كبرياءه ودمه فيه لمركز مصر واستهدافه للخطر من اجل السلطان ليس من « سياسة » في شيء . ذلك لما دخلت الجنود الفرنسية المورده بقيادة « ميزون » في أغسطس سنة ١٨٢٨ لم يقع بين الجانبين نضال أو كفاح وتصاريف الجيوش ونحوها !

تحسين مركز
مصر
الدولي

وكانت المفاوضات في غضون ذلك - تركيزاً على محمد علي وفتح البحر الانجليزي ويتضح منها جليا مقدار تحسين محمد علي مركزه الدولي . فقد كتبت اليه الحكومة الانجليزية تبديت غضبها في ١٠ مارس ١٨٢٨ بطول

المصري من الخسارة بسبب واقعة « نوارين » وتبدي رغبتها في أن تكون
علاقتها دائماً ودية مع الباشا . ثم أفضت اليه الحكومة بان الاخبار الواردة
حديثاً تدل على ان الباب العالي قد يستمر في مقاومة الحلفاء الى درجة
الدخول في حرب علنية ، فاذا دخلت إنجلترا في حرب ضد تركيا فان
حكومة إنجلترا تعتبر مركز محمد علي كما يأتي :

« ان جلالة الملك ، من غير تدخل منه في العلاقات بين الباشا والساطان
الذي يعترف له الباشا بحق السيادة ، مستعد الاعتراف لسموه بالحيدة التامة متى
تعهد هو أيضاً بمراعاتها مراعاة تامة اذا ما نشبت الحرب بين الحلفاء والدولة »^(١)
لذلك لم يتردد محمد علي ساعة واحدة ووقع على اتفاق الاسكندرية
٦ أغسطس سنة ١٨٢٨^(٢) وأرسل يأمر ابراهيم بالجللاء عن « الموره » من
غير انتظار لأمر الساطان فتم ذلك وفي ٢٩ ديسمبر وصل محرم بك الى
الاسكندرية ومعه باقى الاسطول وهو ٣٨ قطعة و ٢٤٠٠٠ جندي ، وأصبح

(١) سيجلات وزارة الخارجية بانندن (مصر) من وزارة الخارجية الى
« سولت » في ٧ ديسمبر سنة ١٨٢٧

(٢) وهالك ما يخص نص الاتفاق لذي تم بين أمير البحر كدرنجتن ومحمد علي
(١) بتعهدها . محمد علي رد جميع الرقيق اليوناني الذي أرسله له جنوده الى
ممتلكاته بعد واقعة « نوارين » وقبلها

(٢) ينهده أمير البحر كدرنجتون بارجاع الاسرى المصريين وبرد
سفنهم من مصرين في ميناء « مودن »

(٣) ينزلي الجنود المصرية بلاد المورده على سفن مصرية يرسلها محمد
إلى بيرسها الحلفاء

و...
وتقرط الاتفاق تخافة كل الخائفين ، رغبة صاحب السيادة

محمد علي في حالة سلم مع دول أوروبا وترك الباب العالي وحده أمام روسيا
 وكان القيصر قد أعلن الحرب على تركيا في إبريل سنة ١٨٢٨ ولم تكن
 تركيا على استعداد تام بسبب تغيير نظام الجندية، ومع ذلك قد انتصر
 الحرب الروسية الاتراك سنة ١٨٢٨ على قيصر روسيا أمام حصون «شمال» و«استريا»
 التركية على نهر الدانوب ولكن عاد القيصر فعين الجنرال «دينش» الذي
 سنة ١٨٢٨ تمكن من اختراق البلقان بقوة صغيرة فدخل «أدرنه» ولم يكن معه إلا
 ١٥٠٠٠ جندي. فلو ان السلطان واجهه بجيش ايا كان عدده لدارت
 الدائرة على الروس بلا راء. ولكن اضطربت أعصاب وذرء الباب العالي
 لما علموا باقتراب الجنود الروسية فلم يشاءوا الا الصلح. وعجت روسيا
 بمقد «معاهدة أدرنه» سنة ١٨٢٩ وبها وافق السلطان على قرار معاهدة
 لندره بشأن اليونان. وأصبح النفوذ الروسي عظيما في مجالس الباب العالي.
 قال الوزير الروسي «نسلرود» قد كان يمكن الروس ان يرضى على الدواة العثمانية،
 ولكن بقا، هذه الدولة تحت حماية الروسية ألتفع به سياج تجاريا من
 ضم هذه الاملاك أو تجزئتها واستبدالها بحكومات مستقلة ترضى عليها
 زمن حويل حتى تنافس روس في الثروة والمواد ونجدة^(١)

هذا يفسر عدم انتصار الروسيا لمطاميرها في بلادها الكاملة في
 الامتداد لبقاع البلقان تحت نفوذها، وخشيت دول أوروبا نفوذ روسيا
 في اليونان بعد معاهدة أدرنه وكان كودس يمين وزير ارضه اليوناني
 اسبق رئيس الحكومة اليونانية المؤقتة سمعت انجلترا وفي نفس الباب العالي
 في أن تستقر أيرتاز استقلالها وتماما وتحت ذلك في سنة ١٨٣٠ بعد ثلاث

ويلاحظ أن محمد علي لم يتقدم لمساعدة السلطان في هذه الحرب على الرغم من إلحاح الباب العالي عليه بأرسال جزء من جيشه . غير أن محمد علي لم يسعه إزاء هذا الطلب إلا أن ماطل واعتذر ببعده المسافة بطريق البر بين مصر وميدان الحرب . لعدم وجود أسطول انتقل جنوده أولاً ولوقوف أساطيل الحلفاء بالمرصاد . ثم اعتذر بتفشى الوباء في مصر وفي الشام . ، وأخيراً اكتفى بأرسال مليون ريال للباب العالي . ولم توقع الدول على محمد علي قوانين الحصر فضلت . وانيه مفتوحة وتجارته سائرة كالعتاد . ولم تضطهد الأروام في مصر كما حدث في جميع أنحاء الدولة في ذلك الوقت . أما شدة إبراهيم في «المورة» فيظهر أن كتاب الأفرنج قد غالوا فيها مغالاة تتفق مع مواطنهم نحو اليونانيين ، والحقيقة أن إبراهيم عامل اليونانيين على حسب الإجراءات الحريةية التي كانت تتخذها أية دولة متعمدة في ذلك الوقت . وأتهمته أوربا كذلك بأرسال أهل اليونان كرقيق إلى مصر ولكن ذلك غير صحيح فقد كتب ممثل إنجلترا العام إلى وزارة الخارجية في هذا الموضوع يقول « ان الرقيق اليوناني الذي أرسل إلى مصر لم يكن أرسله إبراهيم باشا ولا دخل له مطلقاً في وجود هذا الرقيق بمصر . إذ القانون العسكري العثماني يجعل الأسير عبداً لا سره لا للقائد العام ، فيظهر أن عدداً عظيماً قد باعته الجنود المصرية إلى أناس أرسلوه إلى مصر لبيعها فيها ويبلغ عدد الرقيق اليوناني بمصر ٣٠٠٠ وقد اشترت الجمعية الأنغريقية المسيحية أنفسهم والباشا يجتهد في تحرير عدد عظيم من الباقين » (١)

(١) . جلات وزارة الخارجية الانجليزية (مصر) من «سولت» الى وزارة

الخارجية في ١ أغسطس سنة ١٨٢٦

لفصل السادس

بين الباشا والسلطان

أثر انفصال
إن تجزؤ الدولة العثمانية بهذه الطريقة وانفصال أملاكها عنها لم يكن
أملاك الدولة بالشئ الغريب إذ ليس من المدهش أن تتساقط الحجارة من البناء المتداعي
المنهار، لذلك يمكننا أن نقول أن انفصال الصرب وأمارات الدانوب،
واليونان عاجلاً أو آجلاً كان عملاً طبيعياً لم يكن منه مناص لأنه لم يكن
إلا نتيجة لحركات داخلية قام بها أهل هذه الأقسام أنفسهم بحركهم الشعور
القومي أولاً والتحريرى الأجنبي ثانياً، وإيس هناك، معنى في أن تبقى الأقوام
تحت سيطرة من لا قدرة له على المحافظة عليها .

فإن الدول بمساعدتها هذه الأفهام على الانفصال من جسم الدولة
سواء كان ذلك التحريض أرباباً مساعدة النعابة فاء، خرجت مركزها أيماناً راجح
ويظهر أن حب الدول « لكلفت » المروية والباطل على العود قد أنساها
أهل الشرق وولانته نسوا أنهم بأذلالهم السلطان وبشدته أزر الشائرين
عليه قد وضعوا منلاً جديداً يحتذ به غيرهم من رعايا السلطان ونعمائهم تخيلوا
أن أهل الشرق دون أهل الغرب تنكيراً وشعوراً وتعاموا في ذلك عن
الحقيقة الظاهرة وهي أن رعايا السلطان مسلمين كانوا أو... حينئذ شرفيين
أو غربيين كان نصيبهم من ظلم الولاة وعسفهم واحداً متماثلاً .

نسيت الدول أنه إذا جرت على قاعدة وطبقتها على مسألة أو أكثر

كان حقاً عليها وعدلاً أن تطبق القاعدة في الأحوال المتماثلة التي قد تنشب في الدولة في المستقبل ، وانه إذا لم تتبع القاعدة الأولى يكون جزاؤها الازدراء وعدم الاكتراث .

لم يرغب الدول على العدول عن خطتها العدائية ضد السلطان إلا محمد علي ، فهو الذي أجبر الدول على أن تردد النظرية القديمة القائلة بحفظ كيان الدولة العثمانية . ولم يكن محمد علي أول من قام يعارض الباب العالي عقب الثورة اليونانية فقد سبقه على باشا حاكم « يانية » في أول عهد الثورة وتمرد ولاية « بغداد » و « عكا » و « شقرة » ولكن لم يتأتى في قدرة واحد من هؤلاء ، أن يجرد السيف طويلاً ضد السلطان . محمد علي هو وحده الذي قدر له أن يضرب قلب الدولة ويرغم السلطان على الاتفاق معه على حسب شروطه الخاصة . كل ذلك على مرأى من الدول وضد رغباتها الأكيدة .

ولما انتهى محمد علي من حروبه في بلاد العرب والسودان والمورة حذر ظافراً كان اسمه قد طبق الآفاق وصار ذكر منجد مكة والمدينة على اسان كل المسلمين وأصبح محمد علي في مركز يمكنه من معارضة السلطان إذا شاء ذلك . ولكن محمد علي كان له من النظر السياسي الصائب ما جعله يحافظ على علاقته بالدولة العثمانية . ألم يكن له من ذلك ضمان صيانة أملاكه التي لم تكن إلا جزءاً من الدولة العثمانية المقبول بضرورة حفظ كيانها واستقلالها ، ولقد وجد محمد علي من مركزه في الدولة حصناً منيعاً يمكنه من مواصلة سياسته التي كانت أبداً ترمى إلى علو منزلته وامتداد نفوذه في الدولة تحت ثوب إخلاصه الشفاف

ولما انتهت الحرب البونانية وانحسرت الجنود المصرية من « المورة »

وتمكنت أوروبا من تنفيذ كلمتها في مصالحة اليونان ساء السلطان من محمد على عدم مساعدته للدولة في حربها ضد الدول واكتفاؤه عند نشوب الحرب الروسية التركية بأرسال إعانة مالية بدل حملة عسكرية . لذلك اشتد حنق السلطان على محمد على واضطربت في صدره نيران الحسد لما ظهر به محمد على من القوة . وأخذ يوقع بين محمد على وابنه ابراهيم ولم يكافئ محمد على على خدماته بشيء بما وعد به إلا حكم جزيرة «كريد» . كل ذلك أوغر صدر محمد على ضد الباب العالي وجعله يفكر في مشروعات كلها طمع وأنانية . وأخذ محمد على يراجع خطته السياسية نحو الباب العالي، وبينما كان

مراجعة محمد
على خطته

الباب العالي يواصل الحرب ضد روسيا كان محمد على يعد العدة لأجل ما عسى أن يحصل في المستقبل، فلما عادت الحملة من المورة واستقرت الجنود بمصر شرع ابراهيم باشا يهيء عقول الضباط لاستقبال السياسة الجديدة ضد الباب العالي . فقد قال في خطبة له أثناء وليمة للضباط :

«ماذا استفدنا أنا وأنتم من السلطان : السنا في الحقيقة كائنا أولاد محمد على الذي ربانا وعلما : ألم نأكل جميعاً من خبزه ؟ إن مصر حق لمحمد على حق اكتسبه بالسيف ولا نعرف لنا ملكاً غيره»^(١) . وفي تلك الأيام زار الأمير بشير حاكم لبنان ونزل ضيفاً مكرماً عند الباشا ولا بد أن يكون قد دار بين الاثنين اتفاقات ودية، ويظهر أن محمد على كان يتأهب للتحفز إذا حدث ما يبرر هذا العمل .

خلق السلطان
محمود الثاني

أما لدى الباب العالي فلم تكن دلائل الشقاق والأستبداد أقل منها

(١) سجلات وزارة الخارجية (مصر) من تمثيل انجلترا لعام ١٨ يناير

عند الباشا . وقد ساعد على اذكاء نار الخلاف ما كان في خلق السلطان محمود الثاني من الشذوذ . فقد كان محمود الثاني سلطاناً مستبدًا سريع الانفعال تارة شديد البطش وأخرى شديد الكآبة والحزن . يقابل تذبذبه بين القسوة واللين عناد شديد يتولاه في ظروف معينة . وكان يعهد بحكومته إلى اتباعه الذين يشملهم بأحسنه فكان يولى ويعزل ويسجن كما شاءت تقلبات أهوائه . ومع ذلك كان محمود الثاني حقيقة ساطعاً قوياً يريد لأمته كل خير وصالح، ولكن لسوء حظه لم يسلك الطرق المناسبة التي توصله إلى أغراضه إذ اتبع طرقاً قهرية همجية خالية مما يجذبها ويقرّبها لدى الشعب . لذلك لم يصادف محمود الثاني في أكثر اصلاحاته إلا المعارضة الشديدة والأخفاق، فكان محمود الثاني يتأكل قلبه حسداً من محمد علي لأن هذا نجح حيث أخفق هو . ومن شدة حسده لمحمد علي أن دعاه لحرب الوهايين ثم لحرب المورة لعله بذلك يفنى جزءاً كبيراً من قوته وثروته، ولكن للدهر سخرية غريبة فبدل الضعف الذي كان يرجوه السلطان لمحمد علي من جراء الحروب الطاحنة التي اشتبكت فيها ناله منها الفخار والصيت الذائع ولم يجن السلطان منها إلا الخسارة والذلة .

محمد علي
ووالى عكا

لذلك أصبح محمود الثاني وقلبه مغمم بالضغينة بحب الانتقام من محمد علي . فلما شكّا عبد الله باشا والى عكا إلى السلطان من تهديد محمد علي له بسبب عدم إذعانه لأوامر الباشا إذ رفض أن يصدر إليه الأخشاب اللازمة لأسطوله وأن يعيد إليه بعض الفارين من القرعة العسكرية والخرائب، غضب السلطان الوالى وشجعه على معارضة رغبات الباشا فعزم محمد علي على أن يتخذ من هذا التحرش سبباً لتنفيذ مشروعه . اراد

محمد علي كغيره من كبار الفاتحين أن يوسع رقعة ملكه على حساب جيرانه الضعفاء، وكان يرى في بلاد سوريا جزءاً متمماً لمصر وبدونه لانا من مصر من غائلة العدو المهاجم من الشرق، ورأى الباشا أن مصر بلد عديمة الغابات تلزمها الأخشاب من أحراش سوريا لبناء أسطولها التجاري الحربي

فكرة ضم الشام لمصر
وكان قد افهمه مستشاروه من الفرنسيين . وفي الإخصائيون في مسائل الحدود ، أن حدود مصر الحالية من جهة الشرق هي جبال « طوروس » على أبواب آسيا الصغرى لا صحراء العرب . وفي الحقيقة لم نعدم الحكومات القوية التي استولت على مصر طريقة لضم الشام إلى أملاكها . وليس هناك أدنى شك في أن محمد علي كان مقتنعاً بصحة دعاوى الفاتحين بضم جميع بلاد سوريا ، غير أنه كان في بادية الأثر متوافعاً في طلبه فلم يصمم إلا على ولاية عكا .^(١)

وانتهز الباشا فرصة اشتباك السلطان في ثورة دامت في « البوسنة » فقدم إنذاراً نهائياً للباب العالي يهدد فيه عبد الله والى « عكا » بالعقاب وباستعمال القوة ضده إذا لم يذعن لطلباته، وخاف السلطان مغبة هذا الإنذار بسبب قيام الثورات الداخلية في بلاده ففتح باباً للاتفاق مع محمد علي ، ولكن ما كاد يرسل الباب العالي رسله إليه حتى بلغته أخبار نزول حملة إبراهيم باشا إلى الشام وكانت قد أخذت الثورة في « البوسنة » فلم يجد الباب العالي بأساً من تحدى محمد علي ومنازلته .

فيام الحملة
في ١٤ أكتوبر سنة ١٨٣١ قامت طلائع الحملة من مصر بطريق
العريش ، وفي ٨ نوفمبر احتل الأسطول وعلى رأسه القائد العام إبراهيم

(١) راجع مقدمة كتاب « نظرة عامة في مصر » لكارون .

باشامينا «يافا» ، وفيه ديسه بریدی ، حصر «عكا» وفي هذه الأثناء كان قد وصل مندوب من قبل السلطان إلى الاسكندرية وهناك أوضح له محمد علي خطته بكل صراحة . قال محمد علي : «بعد أيام قلائل ستقع «عكا» في يدي فإذا رضى السلطان وقفت عند هذا وإذا لم يوافق زحفت جنودى على «دمشق» فإذا وافق السلطان على أن أضمد دمشق وقفت عند ذلك وإن لم يرض أخذت «حلب» فإذا لم يوافق السلطان فن يدرى ماذا يكون ؛ فعرف المندوب اصرار محمد علي وفهم استعداده لتنفيذ أغراضه للنهاية فنصح للباب العالى بالأذعان لعلى محمد علي وكان جزاء صراحته أن سحب من اسكندرية وسجن . وأخذ السلطان يعد جيوشه بكل همه لمزاولة حرب لم يكن لها على استعداد

ولكن قبل أن يتأهب الجيش التركى للعمل بقيادة حسين باشا الذى عينه السلطان قائداً للجيش وواليا على مصر بدل محمد علي ، كان قد سقط وسير الحملة حصن عكا فى ٢٧ مايو سنة ١٨٣٢ فى أيدي المصريين بعد حصار طال ستة شهور نفيها . وإذا ذكرنا أن نابليون تقهقر أمام حصن عكا فهنا أهمية هذا الانتصار لابراهيم باشا ، ولكن يجب أن نذكر أيضاً أنه لم يكن هناك أسطول معاد يعمل مند ابراهيم فى ميناء «عكا» كما كان يعمل «سدنى» ضد نابليون

وكان استوط عكا وانتصار محمد علي دوى نبه العقول من غفوتها فقام الناس عند العثمانيين ومرحبين بالجيوش المصرية إنما حلت ، وتشجع الامة بشهر فأتى صراحة انضمام أهل الجبل لمحمد علي وأتى الناس من كل فج يملنون قبولهم للحكم الممصرى ، فبدأ كان ابراهيم يحاصر «عكا» كانت

قد استولت الجنود المصرية على «بيت المقدس» «وطرابلس» «ويروت» ولما سقطت «عكا» أرسل محمد علي مندوباً للمفاوضة مع الباب العالي بشأن شروط الصلح طالباً فرماناً بتوليته «سوريا»

خطة السلطان

وكان السلطان في ذلك الوقت قد أرسل قراراً بعزل محمد علي وابنه من ولايتهما وقراراً آخر بطردهما خارج القانون، فلما علم محمد علي بذلك أرسل من قبله والياً على «دمشق» ودخلها إبراهيم باشا بلا مقاومة ثم اقترب من «حمص» وهزم الأتراك شر هزيمة ودخل حماة، وتقهقرت جيوش جيوش السلطان إلى «انطاكية». ولما اقترب حسين باشا القائد العام من حلب أوصدت في وجهه الأبواب ورحل عنها إلى «اسكندرون» فدخل إبراهيم باشا «حلب» في ١٥ يولييه بدون مقاومة وتقابل هو وجيوش حسين باشا في مضيق «نيلان» بين انطاكية واسكندرون فانهزم حسين باشا وترك جيوشه ومؤنته وكل شيء وفر إلى «أطنه» أما إبراهيم فدخل انطاكية في أول أغسطس ثم فتح محمد علي باب المفاوضة للصلح ولما لم يصله الرد عزم على أن يسير نحو القسطنطينية بعد أن يتمكن إبراهيم من الاستيلاء على مفاتيح جبال الضوروس التي تفصل بلاد الشام عن آسيا الصغرى (١).

إنحياز الرأي ويظهر أنه كان في نية محمد علي الأولى أن يقف عند هذا الحد، ولكن العام لا إبراهيم لما تكرر رفض السلطان لشروط محمد علي التي كان يقدمها عقب كل انتصار اضطر إبراهيم إلى أن يعبر الجبال وينزل في سهول آسيا الصغرى واحتلت الجنود المصرية أقاليم أطنه على الساحل بناء على أوامر محمد علي.

(١) سجلات وزارة الخارجية (مصر) المعتمد باريكر الى «بارمنون» يونيه



ابراهيم باشا

ولما شعر القوم بوجود قوات محمد علي بينهم انبعثت في قلوبهم الحماسة العظيمة وانتهالت على ابراهيم رسائل الترحيب وطلبات التخليص من نير الأتراك . فكتب سكان أقليم « قسطمونى » الكائن في الركن الشمالى لآسيا الصغرى يقولون : « نحن سكان هذا النقص قد قررنا أن نبجر حزب الحكومة التركية التى عجزت عن صيانتنا والدفاع عنا ، ولما كنا نرغب فى أن تتمتع بالسعادة والسكون الشاميين الأقسام التى خلعت نير الحكومة ودخلت تحت حكمكم فلتمس أن تقبلوا خضوعنا وأن تشملونا بحمايتكم ورعايتكم »

فتشجع ابراهيم باشا بهذا الشعور الذى ظهر من جانب الأهالى ^{الاستعداد} وتقدم إلى الداخل واحتل موقعا حريا فى غاية من المنعة عند « قونية » ^{لمواقعة} وكان قد هجرها الأتراك عند سماعهم بقدم ابراهيم باشا ففضى ابراهيم « قونية » فصل الشتاء ومرّ جنوده فى الجهات المجاورة استعداداً لمقابلة الجيش العثمانى الجديد بقيادة رشيد باشا زميل ابراهيم فى حصار « مسولنجى » فى حرب المورة .

وكان رشيد باشا قد أخضع العصاة فى ألبانيا والبوسنة فكسب بذلك رضا السلطان الذى علق على تعيينه للقيادة أهمية عظيمة . وفى ٢١ ديسمبر سنة ١٨٣٢ دارت رحى قتال عند « قونية » وهزم الجيش العثمانى شر هزيمة وأسر القائد العام . وقد كانت خطته فى أول الأمر أن يتحصن فى نقطة منيعة ليحول دون وصول ابراهيم باشا قرب القسطنطينية وعند هذه النقطة ينتظر المهاجم . ولكن السلطان أرسل إليه أوامره بالتحرك لمقابلة المصريين ، وكان عدد الجيش العثمانى ضعف عدد الجيش المصرى

فكانت النتيجة وبالا على الجيش والساطان إذا أصبح الباب العالي لا حول له ولا قوة أمام محمد علي

المسألة لشرفية والدول

كان أثر اتصارات ابراهيم باشا السريية المتوالية أن أثارت مخاوف الساطان محمود، ولما لم يكن هناك ولاية يرجى منهم المساعدة ضد محمد علي اجتهد الساطان بمساعي وزبره خسرو باشا أن يكسب دول أوروبا إلى جانبه، وذلك بأن يشوه سمعة محمد علي لدى الدول . ولم تكن دول أوروبا تعلم عن محمد علي إلا قليلا، ولو ان سياسة أوروبا لم تنس حماسه المصريين وعظمي حاربون في المورة . أما « بالمرستون » وزير خارجية إنجلترا لم ينس قط ان المصريين أخذوا معهم إلى مصر ٣٠٠٠ يونانية بحسنة أسرى .

غير أن الدول مع شدة رغبتها في حفظ كيان الدولة العلية ومساعدة الساطان لم تكن وقد متفرغة للنظر في مشاكل الدولة، فكانت مسألة ثورة الأراحم المنخفضة وثورة بواندد وسيروب أسبابا للزيادة والاصلاحات النباية في إنجلترا تشغل بال سياسة أوروبا

وكان الباب العالي قد طلب إلى سفير إنجلترا السيد « ... » في ١٠ يونيو ١٨٣٢

السعي في عقد معاهدة عهد تحالف بين تركيا وبريطانيا العظمى الفرنسيين . يشر منها اخذ اسم محمد علي بين تركيا ووعد الباب العالي أن يمنح إنجلترا أي امتيازات معموله من أجل ذلك،^(١) وأردف الباب العالي ذلك بأن أرسل سفيره في النمسا ليفاوض إنجلترا

(١) سجلات وزارة الخارجية . تركيا (مصرى وخاص) من سير اسير فوردي

خاصة في ارسال مدد بحرى تقوم تركيا بتفقاته . ولو كانت انجلترا
أجابت الطلب لحال المدد البحرى دون استيلاء ابراهيم باشا على « عكا »
بسهولة ولعرقل مساعى محمد على بالشام، غير أن الوزارة البريطانية قررت
رفض إرسال المدد مخالفة في ذلك رغبة الوزير « بالمرستون »، واضطرت الوزارة
أن تعلن فيما بعد في مجلس العموم أنه لم يكن من المستطاع في حين اشتغال
القوات الانجليزية في هولنده والبرتغال إرسال قوة بحرية تناسب
مركز بريطانيا البحرى (١)

ورد الوكيل السياسى لدولة بريطانيا أمام الأستانة قائلا ان المسألة
أصعب مما يتصوره الباب العانى وان الحكومة البريطانية ستحتاج إلى
وقت نجيب فيه ولكنها في الوقت نفسه سترسل إلى محمد على في أقرب
فرصة معبرة عن الأسف الى سببته خطئه وعن أمليها أن يعقد الصالح
مع السلطان مباشرة . وان الحكومة أرسلت معتمدا سياسيا « كولونيل
كامبل » لأجل التشديد على محمد على بعقد الصلح وتفهيده بان العتب
او حدة الدولة العثمانية لا يمكن أن تحبث بدون أن تتحرك انجلترا (٢)

ففت في ساعد السلطان وزاد بأسه لما علم بتهديد ابراهيم الى طائفة طلب
ر منلر أخيراً إلى أن يتنزل فيرسل في طلب الصالح من محمد على، وبأبست المساعدة من
الأمريفة عند ذلك بل طلب المعونة من روسيا بعد أن أخفقت مساعى
الباب العار، لدى انجلترا التي زودته بالقول دون العمل .

أما روسيا فوجدت في المحنة الى ونع فيها سلطان فرصة لتأييد

(١) حياة بارسنر، الجزء الثاني ص ٣٥٨

(٢) سجلات وزارة الخارجية، ١٨٥٠ و ١٨٥١ و ١٨٥٢ و ١٨٥٣

نفوذها ووضع حمايتها الأدبية على البوغازات، كذلك لم يكن من مصلحة
الروسيا أن ينتصر محمد علي ويتفوق على السلطان فتنشأ حينئذ حكومة
قوية في القسطنطينية تحول دون بلوغ روسيا لأمانها، فقد كتب «نسلرود»
وزير روسيا إلى سفيره في الأستانة يقول: «انه اذا انتصر محمد علي فان
النفوذ الفرنسي يزداد في القسطنطينية فتصبح هذه المدينة مأوى للذين
يتآمرون ضد حكومة روسيا. لذلك ترى روسيا في محمد علي جارا
قويا منتصرا بدلا من جار ضعيف مقهور»^(١)

وعلى ذلك أوفدت إلى القسطنطينية في ٢٢ ديسمبر مندوبا خاصا وهو
المندوب القائد «مورايف» فعرض على الباب العالي المساعدة الفعلية ضد محمد علي
الروسي وفي ١١ يناير وصل المندوب إلى الأستانة ليهدد محمد علي باسم القيصر
فيقول بالوبان والنبور وعظام الأمور إذا لم يقبل شروط الصالح المقدمة له
من لدن السلطان بوساطة المندوب خليل باشا الذي أوفده السلطان في
٧ يناير لمفاوضة الباشا. فوجاه محمد علي من تدخل الروس، ويقول «سنت
جون» وهو شاهد عيان أن الباشا تأثر وجمع ٥٠٠٠ من المصريين لحضور
صلاة جامعة امام قصرة داعين الله بنصر الباشا ورجوع جنوده ظافرين
سالمين^(٢)

وقوف غير أن محمد علي كان على علم تام بمجرى السياسة في أوروبا فلم يتزعزع
ابراهيم عند أمام تهديد روسيا. ولما عرض خليل باشا شروط الصالح رفضها باحترام
«كوتاهية» وأدب، ولكن لكي يرضى روسيا أرسل إلى ابراهيم يأمره بالوقوف

(١) ١ آبسنور والدردنيل «اغريانون» ص ٣٠

(٢) ٢٠٠٠، محمد علي، امنت جون الجزء ١٠، ص ٥٢٢

وهو في طريقه إلى « بروسه » فوقف عند « كوتاهية » بعد أن رفض أن يقف بناء على رغبة « دي فارن » المعتمد السياسي لفرنسا بالقسطنطينية قائلاً أنه لا يقف ولا يتحرك إلا على حسب أوامر ورغبات أبيه . وعندئذ كان السلطان قد طلب إلى روسيا إرسال المدد خوفاً على عرشه أن يسقط من جراء الفتن الداخلية التي كان يؤجج نارها محمد علي باشا فابت روسيا طلبه . وفي ٢٠ فبراير رست القوة البحرية الروسية في البسفور أمام « ترايا » حيث دار السفارة الانجليزية ، فاشتد قلق إنجلترا وفرنسا من تدخل الروسي في روسيا الفعلية وانفرادها بالعمل ، وسارع سفير فرنسا الجديد أمير البحر بالبسفور البارون « روسين » إلى الاحتجاج أمام الباب العالي ونصح لوزير الخارجية بأن يجيب طلبات محمد علي في الحال حتى لا يعرض الممالك للخطر الذي لا بد أن ينجم من وجود الجنود الروسية بين الاهالي .

كانت الدول في هذه الآونة ترقب الأحوال وهي صامتة أثناء عراك محمد علي والسلطان فلم تتحرك قيد أنملة لا يقف الحرب ، ولكن لما كسب محمد علي الواقعة بدأت الدول تتعامل حتى إذا ما ظهرت روسيا بمفردها في الميدان أوجس باقي الدول خيفة وبدأت السياسة يتكلمون . وانه من السهل تلخيص سياسة الدول إزاء المسألة الشرقية .

كانت الدول تعتبر المحافظة على كيان الدولة ضرورة سياسية لازمة لتأييد السلم العام في أوروبا ولما كان تهديد ابراهيم للقسطنطينية يعد عبثاً بكيان الدولة وجب على الدول التدخل . ولكن حال دون ذلك موانع : أولها اشتغالها بأحوالها الداخلية كما ذكرنا أولاً وثانيها انتصارات محمد علي السريعة التي لم تكن في الحسبان وثالثها أن الدول كانت تميل إلى جعل النزاع بين

محمد علي والسلطان مسألة داخلية لا ينبغي أن تعقدها الدول بتدخلها غير أن رسالة القائد « موارثيف » وقبول السلطان لمساعدة روسيا أثارا الشكوك في قلوب الدول الأخرى، حتى « مترنيخ » نفسه على الرغم من تفاهم القيصر معه لم يوافق على وجود الأسطول الروسي بالبحر الأسود. أما إنجلترا وفرنسا اللتان كانا في حالة اتفاق ودي فانهما نظرا إلى الحالة السياسية بعين الاهتمام العظيم وكانت سياسة إنجلترا ترمي إلى التمسك بالمحافظة على الدولة العثمانية، أما فرنسا فكانت لهما سياسة مزدوجة ترمي إلى نصرة الدولة العثمانية من جهة وإلى تقوية حكومة مصر الناهضة من جهة أخرى. غير أنه بسبب تدخل روسيا بمفردها في المسألة انضمت إنجلترا إلى جانب فرنسا نصيرة محمد علي وأصبح لفرنسا الشأن الأول أمام « الرئيس افندي » وزير الخارجية العثمانية ولعب « دى فارن » وأمير البحار البارون روسين دوراً هاماً في المحادثات التي جرت بين باب العالي من جهة ومحمد علي وإبراهيم من جهة أخرى.

أما إنجلترا فانها سارت وفق فرنسا في جميع ادوارها في المسألة وزادت، أرسل معتمدين سياسيين إلى مصر معتمداً سياسياً في شخص السكولونيل « كامبل » ليؤكد لمحمد علي ما يشعر به جلالة الملك نحو سموه من الاحترام والاعتبار الشخصي وبمساعدة في توثيق الروابط الودية التي تربط البلدين كذلك أرسل « مترنيخ » السكولونيل « بروكس » فز استن « ايمبر » عن اعجاب الاله برار وبتنسيق عناية

محمد علي ويقوى العلاقات التجارية والودية بين البلدين»^(١)

ويظهر أن الباب العالي بتسويده صحيفة اخلاق الباشا أمام الدول ومداومة الشكوى من نمو قوته قد قدم لمحمد علي أجل خدمة اذ بذلك جذب عقول الدول نحو محمد علي رمز القوة الناهضة الزاحفة، والقوة في عرف الدول مستودع جميع الفضائل

وينا ما كان محمد علي يستقبل الوفود ومتمدى الدول ومندوبيها الذين ساقهم حب الاستطلاع إلى مصر حيث الرجل العصامي المبقرى الذى كاد يقيم في الشرق ما رسمه نابليون في مخيلته سنة ١٧٩٨، كانت المفاوضات تدور بنوع من القلق والشدة بين الباب العالي وسفراء الدول بشأن الشروط التى يجب التسليم بها حتى تزول أشدأزمة وقع فيها السلطان، وكان «البارون روسين» المعين حديثاً سفيراً لفرنسا لدى الباب العالي قطب هذه المفاوضات من يوم نزوله بالسفارة

وكان البارون روسين رجلاً مستقلاً رأى حريجاً معجباً بنفسه ومقدره
ولكن اقامة تدريبه في اعمال السياسة كانت تعوزه الحنكة السياسية والنظر روسين سفير
الصحيح، وكانت فكرته الاساسية في المسألة الشرقية محاربة مطامع روسيا
في العسطنطينية في كل وقت. ولذلك كان ظهور القوة الروسية أمام البسفور
في أنظر «روسين» بمثابة اعلان للحرب على فرنسا، فكان من المحتم عليه مع
مؤازرة انجلترا له ازاله كل ما يمكن حدوثه من النتائج السيئة من جراء
وجود الأسطول الروسى. غير أنه في بدء عمله تسرع ولم يسدد خداه
فبدأ بأن تشهد لدى الحكومة العثمانية بأن يتبل محمد علي شروط الصالح

(١) د مصر ومحمد علي، المجلد ج ١ ص ٥٣٢

التي قدمها الباب العالي بوساطة خايل باشا التي بمقتضاها نزل السلطان
لمحمد علي عن أربعة أقسام في سوريا وهي صيدا وطرابلس ونا بلس وبيت
المقدس . وفي مقابل هذا يتعهد الباب العالي برفض المساعدات الأجنبية (١)
وأتبع ذلك بأن كتب إلى محمد علي تبريرا لتعهد كتابا جافا هو بمثابة تهديد
بالحرب قال فيه :

«إن إصرارك على طلباتك وادعاءاتك التي أعلنتها ستجبر على رأسك
عواقب وخيمة أرجو أن يردعك الخوف منها . إن فرنسا ستتمسك
بالتعهدات التي أبرمتها وان لها القوة وأنا ضمين صدق إرادتها . واني
لأرجو أنك لا تضطرننا إلى الالتجاء إلى الضرورة القاسية باستعمال القوة
ضد مملكة نحن من مشيديها وضد عظمة وانتصار نحن من أخلص المعجيين
بهما». وزيادة على ذلك فقد كلف إوره الحامل لكتابه بأن يهدد محمد علي
شفاهيا بأنه إذا رفض الشروط فإن إنجلترا وفرنسا تشتركان في ضرب
الاسكندرية، ومدارسنا كتابا بهذا المعنى إلى إبراهيم باشا. غير أن الحكومة
المصرية قابلات لرسالتين بما يستحقانه من استخرية. فإن محمد علي قد صمم
على أن يمد نفوذه في سوريا جميعا وإلى «دنه» في آسيا الصغرى
وكان عالما بأن له من القوة ما يمكنه من تنفيذ أغراضه في إقليم تحتها
جنوده . زد على ذلك أنه كان يعلم علم اليقين بأن اقترابه من القسطنطينية
لا بد أن يحدث حربا أوروبية عامة . من أجل ذلك نذر محمد علي بالنبات
وتمسك بمطالبه إلى النهاية أما عن رسالة البارون روسين فإن ممثل فرنسا
بالاسكندرية ومسيو «ابواكمت» المندوب الخاص من قبل فرنسا قد خففا

تمسك
محمد علي
بمطالبه

(١) سجلات وزارة الخارجية (تركيا) من مندوب ٢١ فبراير سنة ١٨٣٣

من وطأتها ^(١) وكتب محمد علي إلى البارون يرفض شروط السلطان رفضاً جليلاً بقوله « اسمع لي ياسيدي السفير أن أسألك بأي حق تدعونني لأن أصنع نفسي . ان الشعب معي وما على إلا أن أرفع أصبعي فأثير الثورات في « الروملي و الاناضول » وما دام الشعب معي ففي مقدوري أن أعمل كل شيء . وان دعوتك لي بأن أتخلي عن الاقاليم التي احتلها هي بمثابة الحكم على بالإعدام السياسي ، غيراني واثق أن فرنسا وانجلترا لا يبخلان على بالانصاف » وختم محمد علي خطابه بعزمه على التمسك بمطالبه ^(٢)

ولاجل أن يتبع القول بالعمل أرسل محمد علي فصائل من الجند إلى مساعي الحاج سوريا وأمر ابراهيم بالزحف على القسطنطينية إذا لم يقبل الباب العالي شروطه بعد مرور خمسة أيام من وصول خليل باشا الحامل لشروط محمد علي وأمره بمواصلة الزحف حتى تجاب طلباته ^(٣)

فلما وصلت الاخبار إلى القسطنطينية زاد رعب السلطان وكتب الباب العالي بصاحب إلى سفير روسيا الأسراع باحضار القسم الثاني من المدد الروسي ، فوقع الخبر على « روسين » وقعاً أليماً أعاد إليه رشده السياسي فعرف حقيقة الحالة وأنه لا يمكن أن يغادر الروس البسفور بمجرد انسحابه من القسطنطينية أو بضرب سواحل الاسكندرية ، وعرف أنه إذا ماتم الحجاج بين السلطان والباشا فإن روسيا لا يمكنها أن تبرر وجودها على سواحل البسفور واضطر حينئذ إلى الجلاء . لذلك عمد « روسين » ومعتدو

(١) راجع مذكرات ألسيو حيزوف الجزء الرابع ص ٤٦

(٢) « مذكرات جبرو » : الجزء الرابع ص ٤٦

(٣) سجلات وزارة الخارجية (تركيا) رسالة نمرة ٦٠ في ٧ مارس سنة ١٨٣٣

الدول السياسيون الى نصيح الباب العالي باجابة طلبات محمد علي . وبعد
مفاوضات دارت بشأن استئناف القتال، وجد الباب العالي أن لا فائدة البتة
من حرب قد تجر معها الالتزام وخسارة كل شيء، فقررُوا أن يذهب
المسيو « دى فارن » وكيل فرنسا السياسى الى « كوتاھيه » قاعدة ابراهيم
الحربية ويعرض عليه شروط السلطان القاضية بتنحى جميع سورياه، ويفهمه
بان رفضه لهذه الشروط مما يغضب فرنسا كثيراً (١)

فسافر « دى فارن » فى ٢٠ مارس ولما عرضت الشروط على ابراهيم باشا
طلب اضافة « ديار بكر » ، وارفاه وميناء واحدة على الاقل فى اقليم « اطنه »
فرجع « دى فارن » فى ١٥ ابريل سنة ١٨٣٣ وقال ان ابراهيم لم يسعه الا الاذعان
لنصيحة انجلترا وفرنسا وانه متأكد من أن الباب العالي لا يرضى عليه
باقايم « اطنه » وانه قد أصدر أوامره بالجلأء من وراء جبال الطوروس على
الرغم من أوامر والده الصريحة بعدم الجلاء ما لم تجب مطالبه (٢)

واكن لما علم بأن الباب العالي لم ينزل عن « اطنه » بعد ان وافق على ذلك
مبدئياً أوقف حركة الجلاء وانتظر سير الحوادث

وأخيراً عجل السلطان بتسوية المسألة على الرغم من حضور قسم
ثالث من المدد الروسى وذلك لأن الأحوال الداخلية فى الدولة كانت فى
حالة مزعجة، فأن ابراهيم باشا كان يحتل جزءاً كبيراً من « أناضوايا » فأصبحت
القسطنطينية مهددة بالجماعة فى أى وقت، وقد زاد فى ارتباك الحالة الاقتصادية
وجود المدد الروسى الذى أصبح عدده أكثر من ٣٠،٠٠٠ زد على ذلك

خرج مركز
السلطان

(١) سجلات وزارة الخارجية (تركيا) : من « مندفيلى » ٣١ مارس سنة ١٨٣٣

(٢) « سجلات وزارة الخارجية (تركيا) » رسالة نمرة ٧٠

الاضطراب السياسى الكامن الذى سببه استعانة السلطان بعد والاتراك القديم . هذا إلى ضغط سفراء فرنسا وانجلترا قد جعل السلطان يجيب ابراهيم باشا إلى مطالبه وذلك بأن عينه محصلا لأقليم «أطنه»، وكانت قد نشرت الجريدة الرسمية الأقسام الأخرى التى عين عليها محمد على واليا فتم الصلح بذلك بين محمد على والسلطان . ويعرف هذا الصلح باتفاق «كوتاهيه» وفى ١٦ مايو دوت مدافع حصون الاسكندرية مائة طاقة إعلاناً بعقد الصلح بين الباشا والسلطان

غير أنه ما كاد يتم هذا الصلح حتى أوقد شرارة كادت تضرم نار نتيجة الصلح الحرب الدولية . وذلك أن السلطان محمود تعلم من تجاربه الحديثة درساً وتقوى تفوذ جديداً وهو أنه لما اشتدت الأزمة وانهزمت جيوشه ولى وجهه نحو روسيا أصدقائه يطلب المساعدة الفعلية فلم يسعفه أولئك الذين طالما أعلنوا إخلاصهم له إلا بالكلام والقول الجميل ، أما الروسيا فلما وجه إليها الطلب أجابته على الفور بالجيوش والأساطيل . من ذلك عرف السلطان الناحية التى يجب أن يولى وجهه شطرها إذا ما اضطرا طلب المساعدة

وفى يوم ٦ مايو عقب تسوية الصلح ارسل القيصر سفيرا فوق العادة رقائدا عاما للقوات الروسية فى الدوانا العالية هو الكونت «ارلوف» ليحفظ التوازن فى نموذ أمير البحر «روسين» الذى جلب على نفسه سخط القيصر نيقولا بسبب سلوكه فى الأزمة الاخيرة . وكان الكونت «ارلوف» من أكثر المقربين للقيصر 'خلاصاً، ومبهته ألياً هرية مراقبة اخلاء الجنود المصرية لآسيا الصغرى : الاضه تنان على سلامة العاصمة . ولما كان ابراهيم تد بدأ فى الجلاء فعلاً عما «ركبت» إلى الاشتغال بالجزء الهام من مبعثته

فأخذ يقنع وزراء السلطان بأن لا سلامة للباب العالي إلا بقدر المعونة التي يمكن الروسية أن تمد بها تركيا، وأخذ يواصل الاجتماع بالوزراء كل يوم حتى كاد يغطي على نفوذ «روسين» و«بنسبني». وأخيراً في ١٠ يولييه انسحبت القوات الروسية بعد أن اجلت الجنود المصرية عن الأراضي العثمانية

غير أنه قبل انسحاب القوات يومين كان قد تم التوقيع على معاهدة
 عقد معاهدة
 هنكارسكسكي «هنكارسكسكي» وهي مخالفة هجومية دفاعية خاصة بين السلطان والقيصر.

وقد حفظ الباب العالي أمر هذه المعاهدة سرا فلم يبيح «الرئيس اقتدى» بشيء عنها لسفيرى إنجلترا وفرنسا، فقلق هذا الأمر بالهاتين الدولتين وجعلها ينظران إلى هذه المعاهدة نظر المستريب بعد أن علما بعقد المعاهدة بطريق غير رسمي. وأثم ما في هذه المعاهدة شرط سري فخواه أنه في مقابل المساعدة الحربية التي يتعهد القيصر بتقديمها للسلطان لا يريد القيصر أن يطالب السلطان بمساعدة فعالية ويكتفى منه بإغلاق «البوغازات» عند الحاجة في وجه السفن الحربية لأية دولة. وليس في هذا الشرط شيء يغيّر السياسة القديمة التي يتبعها الباب العالي منذ زمن بعيد وهي إغلاق البوغازات وقت الحرب، غير أن الأمر هو في جملة «عند الحاجة» وبدون هذه الجملة لا أهمية للمعاهدة أبداً. فبفضل هذه الجملة تتسكن روسيا من الدخول إلى البحر الأسود واخراج منه متى شاءت ويمكنها إذا ما اعانت الحرب على أي دولة أن تقفل أمامها البوغازات وتصبح بئامن من أي هجوم بحري، وينتج من ذلك أن تصبح تركيا تحت أمر الروسية وحارسة للبوغازات حفظاً لمصالح روسيا. وقبول الباب العالي لمعاهدة مثل هذه يرهان على هزيمة النفوذ واللامتانة والخوف الشديد التي وصلت إليها الدولة العثمانية

فلا يستغرب اذن قول محمود الثاني في حالة ثورانه الفكرى «ماذا يهمنى من أمر الدولة جميعها . ما أهمية القسطنطينية لى ؟ انى اضحى الاثنيتين معا للرجل الذى يحمل الى رأس محمد على» (١)

أما إنجلترا وفرنسا فلم يدهشا لعقد مثل هذه المحالفة بين روسيا وتركيا لأن دلائل الأحوال فى الأزمة الأخيرة كانت تشير إلى احتمال وقوع شىء مثل هذا . وكانت نتيجة ظهور هذه المعاهدة أن زادت عرى الوفاق بين الحكومتين توثقا فقامتا احتجاجاتهما فى القسطنطينية وسنت بطرسبورج وذكرا فى الاحتجاج المقدم للكونت « نسلرود » كبير وزراء روسيا ان المعاهدة غيرت علاقات تركيا وروسيا وصبغتها صبغة جديدة لا يسع الحكومتين ازاءها ألا أن تضرب عنها صفحا وتعمل كما لو كانت هذه المعاهدة غير موجودة .

فقال الكونت « نسلرود » فى جوابه أن المعاهدة دفاعية محضة ولا يقصد منها إلا المحافظة على كيان تركيا . أما من جهة تغيير العلاقات بين تركيا وروسيا فان المعاهدة قد استبدلت بعلاقات مبنية على العداء والريبة علاقات غير هاسداها ولحمها الاخلاص والمودة وان القيصر موطن العزم على التمسك بتعهداته للدولة على حسب المعاهدة فيعمل كما لو لم تعلن تصريحات الحكومتين (٢)

اتفاق
النمسا
والروسيا

أما موقف النمسا فكان فى جانب الاعتدال أثناء هذه الأزمة ، الا

(١) « مذكرات جيزو » الجزء الرابع ص ٥٠

(٢) سجلات واردة في حجة (روسيا) : ٢ نوفمبر سنة ١٨٣٣

أن « مترنخ » كان لا يميل الى اتفاق المبادئ الحرة بين انجلترا وفرنسا ولذا اتجه نحو « نيقولا » القيصر الروسي الذي باح له بما في قلبه نحو الدولة العثمانية وحفظ الحالة السياسية الحاضرة فتشجع « مترنخ » بتفاهمه مع القيصر وانحى باللائمة على انجلترا وفرنسا وأعلن أنه لو كان موقع النمسا موافقا لما تردد في تقديم المساعدة للسلطان بنفسه . غير ان هذا لم يمنع « مترنخ » من أن يلوم القيصر على عقده معاهدة ظاهرها يزيد على نفعها الحقيقي ، وانتظر « مترنخ » فرصة ينسخ فيها المعاهدة بغيرها فجاءت هذه الفرصة عند اجتماعه بالقيصر في « منشجراتز » حيث عقدا اتفاقا سريا لحفظ كيان الدولة وخوى الاتفاق أن روسيا والنمسا يتعهدان بمنع محمد علي من مد نفوذه الى الولايات الاوربية وإذا ما حصل انقلاب في النظام الحكومي في القسطنطينية فأن روسيا والنمسا يتفقان سويا على كل نقطة من حيث النظام الجديد ^(١) وليس في هذا الاتفاق شيء يخالف أفكار انجلترا وفرنسا ، ولكن كره القيصر نيقولا المبادئ الحرة السائدة في حكومتى الغرب الدستوريتين جعله يعرض هذا الاتفاق مع النمسا سرا من غير أن يعلم به انجلترا وفرنسا ، فاصبحتا بعد ذلك يسيئان الظن بسياسة القيصر نيقولا وأغراضه ويعدانها أعدى أعدائهما إلى أن اتلم الاتفاق الودى بينهما فانضم نيقولا إلى جانب « بالمرستون » .

ومع ذلك فلم يدر في خلد نيقولا أن يعمل على إسقاط الدولة وقتئذ أو أن يغير في مركزها السياسي ، بل ان غاية ما يريد هو أن تبقى

نيات
القيصر
نيقولا

(١) سجلات وزارة الخارجية (النمسا) سرى ، في ١٤ يوليوس سنة ١٨٣٤

الدولة حافظة لمركزها واقفة ساكنة لا تتقدم وعلى القيصر أن يحميها من الحركات الخارجية أو الداخلية التي ربما تثير الدولة من رقادها. وبهذه السياسة الحكيمة الخفية كانت حكومة القيصر تؤمل أن تصبح الدولة العلية تحت سيطرة روسيا من غير أن تضطر إلى فتح أو إعلان حرب. وعلى الرغم من أن اتفاق «منشجراتز» قد نسخ، معاهدة «هنكاراسكلسي» كانت الدول قد بدأت تتخوف أن تجد روسيا مسوغاً للدخول إذا فتحت المسألة الشرقية مرة ثانية

ما هي هذه المسألة الشرقية وكيف أطلقوا هذا التعريف على حالة خاصة محلية بين حكومة مستقلة واتباعها؟ يريدون بالمسألة الشرقية الحالة السياسية التي قد تنتج على أثر ثورة أو حرب في أملاك السلطان، ولكن لم تكن مصر مثلاً كل الدولة ولا الدولة كل الشرق وما سمعنا أن هناك «مسألة غربية» على الرغم من وجود ازِمات في تاريخ دول الغرب تشابه ازِمات الدولة العلية



الفضل السابع

اتفاق الدول ضد محمد علي

خطب وليم الرابع ملك إنجلترا خطبة العرش في فبراير سنة ١٨٣٤ فقال : انه منذ أن عقد الصلح بين السلطان ومحمد علي لم يطرأ شيء يعكر صفو السلام وأنه يعتقد أن لا يحصل شيء من ذلك، ثم قال : وستكون مهمة حكومتى منع حدوث أى تغير فى علاقات الدولة العثمانية بدول أخرى يكون من شأنه التأثير فى سلامتها واستقلالها». أعلنت الحكومة ذلك ليطمئن الذين يخشون على سلامة الدولة العثمانية من تدخل روسيا، غير أن الأحوال فى الشرق كانت تنذر بغير ذلك إذ كان السلم مهدداً فى كل ساعة وذلك لأن محمود الثانى أجبر على الأذعان لمطالب محمد علي فكان يضم فى نفسه الانتقام منه وعلى ذلك لم يكن صايح « كوناھيه » فى الحقيقة إلا هدنة مسايحة .

وايس بعجيب أن تكون الحالة كذلك لأن شروط الصايح لم تكن حاسمة للنزاع القائم بين محمد علي والسلطان، فالشروط مبهمه لا يمكن أن يطمئن لها بال أحد، ولو كانت الدول أعلنت سيادة السلطان على جميع ولاياته وقصرت محمد علي على أن يكون حاكماً وراثياً على مصر وحاكماً مؤقتاً على ولايات آسيا مثلاً لما تززع السلام مرة أخرى ولما اضطرت الدول إلى الوقوع فى أزمة سياسية خطيرة فى سنة ١٨٤٠ . ولكن الدول راعت فى ذلك الوقت تفادى الخطر الداه من جراء تدخل الروسيا فذهبت بذلك

صلح

كوناھيه

هدنة مسلحة

السلام في أوروبا وتركت الشرق مهبطاً .

نعم كانت فرنسا تود أن تكون العلاقات بين محمد علي والسلطان قائمة على أساس متين دائم ولكن انجلترا لم تنظر الى أبعد من البسفور انجلترا فقصرت كل جهودها على فصل تركيا من روسيا ولم يعدم «المارستون» لروسيا وسيلة لاستفزاز روسيا، فمن ذلك أنه أرسل السير «استراتفورد كاننج» سفيراً أمام حكومة «سنت بطرسبورج» على الرغم من عدم ميل الإمبراطور الى هذا التعيين، ومن ذلك أيضاً أنه أمر سفيره بالقسطنطينية بأن يدعو الاسطول الانجليزي في البحر الأبيض داخل الدردنيل اذا طلب السلطان المساعدة^(١) وعلى العموم أصبحت العلاقات متوترة بين انجلترا والروسيا الى درجة توقع الناس معها الحرب

وفي ذلك الوقت قامت ثورة في سوريا على أثر ادخال ابراهيم باشا نظام القرعة العسكرية فشغل محمد علي وكان السلطان يتربص الفرصة لانتقام منه فلما قامت الثورة في مايو سنة ١٨٣٤ فكر السلطان في ارسال أسطوله لمعاينة محمد علي، واستطلع رأى انجلترا وفرنسا في ذلك فكان جوابهما ان عرش الخلافة يصبح في خطر اذا جازف السلطان بحرب ضد محمد علي . ولما أتى محمد علي دفع الجزية في سنة ١٨٣٤ فاتح الباب العالي سفير روسيا بقصد تطبيق معاهدة «هنكارسكلسي» فتقدم روسيا المساعدة اللازمة للسلطان ضد الوالى الثائر فكان الجواب

(١) سجلات وزارة الخارجية (تركيا) «المارستون» الى البحرية ٣٠ يناير

على ذلك « أن روسيا لا تستطيع ذلك لأن المعاهدة دفاعية محضة ولا يمكن
الروسيا
وانجلترا
الروسيا تقديم المساعدة مادام الباب العالي هو البادىء بالعدوان وعلى ذلك
لا يعضدان نصحت له روسيا بالعدول » (١)

تركييا
ثم جاء تصريح « بالمرستون » بأنه اذا بدأ السلطان العداء وهزم في الحرب
فان انجلترا وفرنسا لا يمكنها حمايته من محمد علي كما فعلنا سابقاً (٢)
وكتب « بالمرستون » الى البحرية الانجليزية ينبها الى أن يستعمل القائد
العام لاسطول البحر الابيض حكمته وتفهذه في ايقاف الحرب بين
الاسطولين العثماني والمصري، واذا لم يتجسس في ذلك فليذكر أن انجلترا في
حالة صلح مع الجانبين وليلزم الحيدة التامة فلا يشترك بأي حال من الاحوال
في الحرب

ولكن ما كادت تصل هذه الرسائل الى الوهابين حتى وصلت
اخماد الثورة
ومشروع
الاخبار بأن الثورة هدأت في الشام وان محمد علي أصبح قابضاً على ناصية
محمد علي
الحالة فبدأت مخاوف أوروبا وزال كل أمل للسلطان في الانتفاع بمشاغل
محمد علي . فبدأت تتب الحال في سوريا رجع محمد علي وأراد أن يخلص
نفسه من سيادة السلطان عليه لما رآه من سوء النية ودس النساء في
سوريا فأراد ان يسير سياسة اوربا بشأن اعلانه الاستقلال، فكتب سغراء
انجلترا وفرنسا والنمسا الى حكوماتهم بذلك بناء الرد بالرفض، ونصحتهم
انجلترا بالعدول عن تنفيذ مشروعه لأن حالة أوروبا السياسية لا يمكن أن

(١) سجلات وزارة الخارجية (تركيا) ٣ أغسطس سنة ١٨٣٤

(٢) سجلات وزارة الخارجية (تركيا) من ١٠ بالمرستون ، في ٢٢ أغسطس

تسمح له بتحقيق أمنيته (١) فأرجأ محمد علي موضوع الاستقلال افرصة أخرى . وسعت فرنسا في سنة ١٨٣٦ في توطيد دعائم الصلح بين الباشا والساطان بحل مرضى ولكن حبط مسعاها وذلك لان الباب العالي كان قد فقد كل ثقة في فرنسا على أثر احتلالها للجزائر وحماتها اسواحل افريقيا الشمالية وخاصة في مدة وجود « تيير » على رأس الوزارة . فكانت هذه السياسة من جانب فرنسا مدعاة للنفور بين انجلترا وفرنسا ، ولادخول تركيا في أحضان انجلترا

اعتماد تركيا

وكانت انجلترا تظهر شدة التمسك بصالح الدولة العلية وبذلك جمعت على انجلترا اسفيرها في القسطنطينية اللورد « بنسبني » الكلمة النافذة لدى الديوان العالي ، وكان اللورد « بنسبني » شديد الكره لروسيا ولكن كان كرهه لمحمد علي أشد ، فكان في نظره بثرة في جسم الدولة تمتص ماء حياتها وعونا لروسيا في تنفيذ أغراضها من الدولة . وكان كلما أعلن « بنسبني » عدم ارتياح حكومته من تسوية « كوتاهاية » وهذا بعكس الروسية التي كانت أشد داءا في بقاء الحالة كما عي - زاد اعتماد تركيا على الحكومة الانجليزية التي ما فتئت تمصح لها بتنظيم جيشها وأسطولها . فعين الباب العالي الضابط البروسي « فون ماتكه » لاصلاح الجيش وعين ضابطا من الانجليز لاصلاح الاسطول وأخذ « بنسبني » يبت أعوانه في سوريا للتجسس على قوة محمد علي واتحريك الرأي العام ضده .

كذلك عين السلطان حافظا بأشاهير من المقربين الحريين حاكما على ما بين النهرين والغرض من ذلك تكوين جيش وتدريبه بالأراضي المجاورة

(١) - مجلات وزارة الخار جبا اتركيا . دى « بارسون » في ١ نوفمبر سنة ١٨٣٦

ودس السائس ضد الحكومة المصرية . وعلى العموم لم يترك « بنسبى » ولا الوزير « بالمرستون » فرصة تمر من غير إيذاء محمد على . مثال ذلك أنه في سنة ١٨٣٨ أرادت إنجلترا أن تضرب محمد على في نقطة حيوية من موارد ثروته وذلك بمقد . ماهدة تجارية بينها وبين الباب العالي بمقتضاها زادت ضريبة الواردات إلى ٨ ٪ وحرمت بمقتضاها احتكار التجارة بجميع أصنافها، وكان يظن أن هذا الشرط يش حركة محمد على المالية . ولكن الباشا لم يتوان قط في قبول المعاهدة من غير اهتمام، وصرح « لكامبل » معتمد إنجلترا السياسى بمصر بأن المعاهدة ستكون سببا في زيادة ثروته زيادة تفوق ما كانت تجابه له بمحتكراته .^(١)

قبل محمد على المعاهدة التجارية كسباً لرضا إنجلترا لأنه كان شاعراً بعدم صداقتها له ولقد اجتهد بكل الطرق الممكنة في إرضاء حكومة إنجلترا لكسب رضاها من حديثها ضده فأرسل البعثات إلى معامها ودور صناعاتها البحرية وساعد مساعدة لا تقدر في نجاح طريق التجارة بين البحر الأحمر والبيض ، كذلك اضطر أن يضأطىء رأسه أمام رغبة إنجلترا في احتلال « عدن » وما كان محمد على ليسمع لأى دولة باحتلال هذه الميناء التجارية الحصينة . كل هذا أثر في سياسة « بالمرستون » بعض التأثير فقل من غلوائه وأرسل مندوباً برلمانياً وهو الدكتور « بورنج » ليكتب تقريراً ضافياً على حالة مصر وإصلاحات محمد على ، ورفض الدخول في معاهدة هجومية مع الترك ضد محمد على ، وفوق ذلك أعان استعدادة إبقاء شروط « كوتاهيه » بأن كلف سفيره « بنسبى » أن يشدد على السلطان في تقيمه أنه وإن كانت

مساعى

محمد على

لكسب رضاها
من حديثها ضده

انجائرا ترى من المحتم عليها مساعدة الباب العالي ضد أى هجوم من محمد علي
فأن المسألة تتغير إذا بدأ السلطان بالمهاجمة ^(١)

ولكن بينما كانت علاقات محمد علي بالدول آخذة في التحسين كانت
علاقاته بالسلطان لا تبعث على الرضا وحسن التفاهم . فقد وضع السلطان
الاتقام نصب عينيه بعداهاته « كوتاھيه » ولما لم يتججح في سنة ١٨٣٤ أجل
اليوم لتاريخ آخر وقصر هم على ابتزاز الأموال من محمد علي بقدر ما يمكن
فبلغت الأموال التي سحبها السلطان في سنة ١٨٣٧ أكثر من مليون
ونصف مليون ريال ^(٢)

كل هذا زاد في ارتباك محمد علي المالى وكلف الخزينة المصرية فوق
طاقتها ولو كان هناك فائدة من دوام الصرف لأجاب محمد علي طلبات
السلطان من غير تملل ولكن الدلائل كانت تنبئ بوقوع الحرب لا محالة ،
وكانت عيون محمد علي تعلمه بكل ما يدور في الحكومة العثمانية في حينه .
من ذلك أصبح مركز محمد علي مهدداً من كل جهة فالجيش العثماني فيما
وراء النهرين يهدد سوريا وحدود مصر نفسها وأصبح من المحتم إعداد
جيش وأسطول ليكونا على استعداد لمقابلة الطواريء ، فزادت بذلك
نفقات محمد علي زيادة عظيمة امتصت ثروة مصر وأثارت سخط الناس
وغيرت حالة مصر من رغد وهناء إلى خوف وانهماك في انتاج ثروة ضائعة
في سبيل إيقاف تعدى العثمانيين على مصر .

لذلك عزم محمد علي في سنة ١٨٣٨ على أن يضع حداً لمركزه وكان

(١) أوراق برمانية من « بالمرسنون » في سنة ١٨٣٩

(٢) راجع رسالة « توماس واچهورن » في سنة ١٨٣٧

محمد علي
 يطلب
 استقلال
 مصر وسوريا
 قد انتهى في ذلك الوقت من اخضاع نجد ودانت له شبه جزيرة العرب
 سياسيا وتجاريا فأعلن معتمدى الدول رسميا في اجتماع خاص عزمه الثابت
 على اعلان استقلاله قائلا « لا يمكننى أن أَرْضَى بترك ماشيدته من المنافع
 والمرافق الحيوية بمصر طول هذا الوقت مما كلفنى أموالا طائلة كدور
 الصناعة البحرية والأسطول والبواخر والمصانع وعددها وعملها والمدارس
 المتعددة والبعثات والمعاهد العلمية التي أنشأتها على النمط الأوربى والمناجم
 التي فتحتها في سوريا لاستخراج الفحم والحديد والقنوات وانعراق التي
 رسمتها بمصر وسوريا - لا يمكننى ترك كل هذا للفناء في يد الباب العالي
 بعد موتى . وإن قلبى لينفطر كلما ذكرت أن ثمرة انعابى ضائعة ومصيرها
 للفناء وأن أولادى وأسرتى ستترك بعد موتى تحت رحمة الباب العالي ^(١)
 فجاءه جواب الحكومة الانجليزية « بأن الحكومة ترى من
 المستحيلات تنفيذ مشروع محمد علي وترى من نتائج «ثقة الدمار للبasha»
 وأجابت فرنسا « بأنها علمت بمزيد الدهشة والأسف عزم محمد علي على
 اعلان استقلاله . وإن الحكومة الفرنسية ستضع كل التبعات ضد
 تنفيذ هذا المشروع ^(٢) »

أما « مترنخ » فقال « ان صفو السلام في أوربا لا يذبحى أن يدكر »
 وعبنا حاول الباشا بعد ذلك أن يطلب من الحكومة الانجليزية اتخاذ
 التدابير اللازمة للمحافظة على «سلم في الشرق . وقال بالاجدوى ان مالية
 مصر لا يمكن أن تتحمل نفقات التسايح باستمرار واحتمال الضرائب

(١) سجلات وزارة الخارجية (مصر) كامبل الى بالمرستون ١٠٢٥ ايو - ١٨٣٨

(٢) « سجلات وزارة الخارجية (مصر) بالمرستون الى كامبل ١٠٢٥ ايو - ١٨٣٨ »

الزائدة التي اضطر إلى وضعها . ولما لم تجبه الحكومات إلى طلبه ترك
مسئولية ما يقع من الحوادث على عاتق الدول وسافر إلى السودان مع
أنه قد كان بلغ السبعين من عمره ليفتش على مناجم الذهب التي كان يتفق
علىها وأخير « كامبل » انه إذا رجع ومعه كثير من الذهب فانه يستغنى
عن الجيوش وعن الأصحاب في معاملة الباب العالي (١)

غير أن السلطان لم ينتظر وصول ذهب محمد علي وانهز فرصة تغيبه
بالسودان وأخذ يحشد قواته على حدود سوريا ، وذلك لأن موقفه ازاء ^{رغبة السلطان} في الحرب
الوالى كان موقفاً مهيئاً للغاية ، فأى ملك أو سلطان يرضى بأن يبرم صلحا
مع تابع له بشروط خاصة تحط من قدره . وإذا كانت الظروف قد اضطرت
السلطان إلى أن ينزل عن هذه الأقاليم ألا يكون من أول واجباته التخلص
من هذه الرتبة غير الشرعية متى سنحت له فرصة ؛ على أن السلطان كان
آخذاً في الشيخوخة وكما كبر نما حبه للانتقام من ذلك الذي غلب على اسمه
على اسم السلطان وامتدت ممتلكاته من جبال طوروس شمالاً الى النيل
الأبيض جنوباً ومن خابج المعجم شرقاً الى جزيرة كريد غرباً ، وذلك يشمل
مصر والسودان ، والشام واطنه وكريد وبلاد العرب بما فيها المدن المقدسة .
كل هذه البلاد كانت تحت حكمه ، وكان العالم الاسلامى فى جميع الانحاء
ينظر إلى بطل الاسلام وفاتح المدن المقدسة بعين الاحترام والولاء ، بل كان
هناك رجال فى قاب الدولة يعملون على انزال السلطان النوالى للروس عن
عرش الخلافة واعلان محمد علي نائبا .

ولقد كان السلطان شاكراً بكل هذا وانك اجتهد فى تخلص نفسه من

(١) سجلات وزارة الخارجية (مصر) كامبل الى بالمرستون ١٢ يولييه سنة ١٨٣٨

هذا المركز الذليل، فاستعد للحرب على الرغم من نصيحة كل أصدقائه، ودهشت حكومات أوروبا لما علمت بأن السلطان سيكون البادىء بالعدوان بعد أن كانت الفكرة سائدة بأن محمد علي هو الذى سيضرب الضربة الأولى لأن الجانب الأقوى، ولقد عرف محمد علي ذلك فأكد لمعتمدى الدول عزمه على أن لا يبدأ بالعدوان. وأخيراً بدأت الحرب وذلك بعد أن عبر الجنود الأتراك نهر الفرات وهو الحد الفاصل بين الجانبين أما فى القسطنطينية فاز سفراء الدول حذروا الباب العالى من الحرب، وأعلن سفير روسيا أن حكومته لن تساعد السلطان فى حربه ضد محمد علي، وصرح باقى السفراء بمثل هذا الا سفير انجلترا فانه سلك سبيلا آخر

كان اللورد « بنسبى » سفير انجلترا سياسيا بارعا وله خبرة وقدرة غريبة فى
تكييف التعليمات التى ترد اليه من حكومته بحيث يجعها توافق أغراضه
وآرائه^(١) ومن سوء الحظ ان كانت افكار بالمرستون ونسبى متفقة فى النهاية
غير أن بنسبى كان يزيد على بالمرستون بميله ان استخدام الطرق السرية
للنجاح فى منروعاته. فمضى الرغم من الاوامر الصريحة التى وصلت اليه
أخيراً تؤكد عليه بأن يبدى نصيح للسلطان لتجنب الحرب. كتب بنسبى الى
حكومته يقول انه لنصح للسلطان بأن يؤخر كل شىء ان لم يكن فى الامكان
ترك كل شىء نهائياً^(٢) وصرح للحكومة العثمانية بأن الاستطاع الانجليزى
ان يعترض سير القوات العثمانية. وقال انه يرجو ان يكون الباب العالى
قد أخذ الضمانات الكافية للنجاح فتشجع الباب العالى بهذه الارشادات

مقدرة
بنسبى
السفير
الانجليزى

(١) الحرب فى الشام « لبايير ». الجزء الثانى ص ٣١

(٢) اوراق برلمانية من نسبى الى بالمرستون ٥ ابريل سنة ١٨٣٩

الخفية وصدق ما كان يكتبه حافظ باشا من التقارير المكذوبة عن حالة الجيش، ورأى السلطان انه في كلتا الحالتين لا يخسر شيئا لانه اذا اتصرف في الحرب فيها واذا هزم فان انجلترا وروسيا لا يمكنهما أن يسمحا لمحمد علي بالقضاء على الدولة

وقف الجيشان وجها لوجه وكان الجيش المصري بقيادة ابراهيم باشا ^{الحرب} على أرض مصرية عند «عينتاب» والجيش التركي عند قرية «نصيبين» وكانت الشامية الثانية القوات تكاد تتكافأ، ٦٠ ٠٠ مصرى و ٨٠ ٠٠٠ تركى، الا ان المدفعية التركية كانت تفوق المصرية فوقانا ظهرا. وكانت اوامر ابراهيم صريحة في عدم البدء بالعدوان وعلى الرغم من تحرش القوات التركية فانه تحمل كثيرا حرصا على أوامره (١)

حقا لقد كان محمد علي يتوق الى محاربة السلطان ولكنه كان مصمما على أن يبدأ السلطان الحرب أولا وذلك كسبا لرضا الدول واكى يرهق على شعوره السامى أخبر معتمدى الدول بأنه مستعد لسحب جنوده الى جنوب دمشق اذا عبر الاتراك نهر الفرات ثانية، واذا ضمنت الدول المحافظة على السلام فانه يسحب جنوده من سوريا جميعها ويقبل شروط الصلح (٢) ولكن السلطان كان مصمما على الحرب فبدأ حافظ باشا بالعدوان وذلك باثارة الفتن بين قبائل سوريا وتوزيع الاسلحة عليهم واخيرا بمهاجمة بعض فرق الجيش المصرى فى أرض داخل حدود سوريا (٣) فلما كتب

(١) أوفى برلمانية : ابراهيم باشا الى حافظ باشا ٨ يونيو سنة ١٨٣٩

(٢) اوراى برلمانية : «كشليه اسولت» ٧ يونيو سنة ١٨٣٨

(٣) : : «كامبل» الى «بنسبى» ٦ يونيو سنة ١٨٣٨

ابراهيم لوالده بما حصل كتب اليه محمد علي بأن يرد هجوم الاتراك وان يعبر الحدود اذا اقتضى الحال ذلك وقال في رسالته «كلما صبرنا وكظمنا شعورنا مراعاة لرغائب الدول تقدم العدو واذا صبرنا اكثر من ذلك عجزنا عن صده» فبدأت الحرب وأصبح مستقبل الخلافة العثمانية معاقا.



أخفق ممناز الدول في التشديد على السلطان بضرورة مراعاة اتفاق «كوتاهية» وكذلك أهملوا الاجابة عن مطالب محمد علي المعقولة فتتبع من ذلك أن أصبحت الدول أمام خطر طالما عملوا على تجنبه منذ معاهدة اتفاق انجلترا ، هنكارسكاسي ، . ذلك الخطر هو اثاره المسألة الشرقية وفتحها من وفرنسا ضد جديد واحتمال وجود الأسطول الروسي في البسفور . ولم يكن بين الدول روسيا من يحسن النظر. بذايات اروسيا غير النمسا ، أما باقي الدول فقد كان جل همهم عدم ايجاد ظروف تنمحل منها روسيا عذراً لتقديم المساعدة على حسب شروط المعاهدة وكانت حكومتا انجلترا وفرنسا متفقتين على منع روسيا من التدخل بشئ ردهما ، فمن أجل ذلك أصدرتا التبعات اللازمة للأسطوليهما بأن يبحرا إلى الشرق الأدنى واسعيهما جهدهما في إيقاف الحرب . ن السلطان ومحمد علي ، ثم كتبتا إلى سفيريهما بالقسطنطينية بعددتهما بأنه إذا دخل الأسطول الروسي البسفور لأى سبب كان وجب أن يسمح للأسطولين الفرنسي والبريطاني بالدخول أيضا (١)

وبإتفاق بين انجلترا وفرنسا درجة عظيمة حتى صرح « بالمرستون » لسفير فرنسا بانجلترا بأن أعمال الحكومتين أصبحت أشبه بمعاماة عضوين

(١) أوراق برلمانة بالمرستون إلى بنسبني ١٨ يولييه سنة ١٨٣٩

في وزارة واحدة .

كان هذا الاتفاق نتيجة خوف انجلترا الشديد من انفراد روسيا بالعمل . وكانت أعمال الروسية في وسط آسيا وتحريضها للأفغان والعجم ضد انجلترا مما ملاء قلوب البريطانيين خوفا على ممتلكاتهم في الشرق وحتفا على روسيا التي أصبحت منذ عقد معاهدة « هنكارسكاسي » الحامية الوحيدة لاساطان ، فاعتقد « بالمرستون » ان الفرصة قد « نحت اخيرا للقضاء على هذه المعاهدة لبحل محلها مؤتمر دولي ينظر في المسألة الشرقية بجزئياتها (١) »

أما فرنسا فانها كانت تريد عزلة الروسية التي كانت تعارض في عرض شأن الحالة السالة الشرفية على مسامع مؤتمر مكون من اعدائها . وعارضت النمسا في تنفيذ مشروع يضر بمصلحة حليفها روسيا واقترحت أن يصرف النظر عن مؤتمر لا بد ان ينضم اليه مندوب عثماني واقترح « ترينخ » ان يعقد « سفراء الدول في « فينا » اجتماعات يتذاكرون فيها الحالة ، فوافقت الدول على هذا الاقتراح وكتبت الى سفرائها بالقسطنطينية بقبول التعاليم التي يرسلها سفراء حكوماتهم في فينا (٢) ،

ولكن رأيت فرنسا أن عقد اجتماعات السفراء في فيينا لا يفيد السلام
عام شيئا وان الدماء ستراق في الشرق اذا لم تتخذ تدبير فعالة فأرسل
الامبراطور « سولت » رئيس الحكومة الفرنسية ماجنين عسكريين
احدهما الى القسطنطينية والثاني الى اسكندرية لآخذ الاوامر اللازمة الى

(۱) « مذکرات جیزو » الجزء الرابع . من بورکنی الی سوات ۶۵ ماہ

1872

(۶) ادوق بیلانیا : رسالہ ترقی ۱۹۰۰ء و قیہ ۱۸۳۹ء

قواد الجيوش المتحاربة بإيقاف الحرب أينما وصلتهم الرسالة وفعلنا بنجح الضابط « كالير » المرسل الى محمد علي فأخذ لاوامر الى ابراهيم بالوقوف، ولكن قبل أن يصل الى معسكر ابراهيم كانت الجيوش قد اشتبكت في واقعة « نصيبين » في ٢٤ يونيه سنة ١٨٣٩ حيث دحر الجيش العثماني عن آخره في ساعات قليلة بالمدفعية والركبان فقط ولم تشترك المشاة في الموقعة قط (٢) وقال سفير المانيا في القسطنطينية ان سبب الهزيمة هو أن حافظ باشا خالف نصائح الضباط البروسيين وفضل حرب العراء على حرب الخنادق، ولم تصل اخبار الهزيمة الى آذان صاحبها السلطان محمود الثاني الذي قضى نحبه في الثلاثين من شهر يونيه وبفضل مساعي الوزير خسرو كتم الاخبار حتى نصب السلطان عبد المجيد بن محمود ولم يبلغ سنه اذ ذاك السادسة عشرة من عمره فتم ذلك بلا سفك دماء او قيام ثورات كالمعتاد

غير ان الكوارث ما فتئت تتوالى على الدولة الواحدة تلو الاخرى
نكبات
الباب العالي ففي اليوم الذي وصلت فيه اخبار هزيمة « نصيبين » الى القسطنطينية قام أمير الاسطول العثماني احمد فوزي وخاف مخبة حكم خسرو باشا و خليل باشا فادار دفعة الاسطول نحو الاسكندرية ولم بطاع فوزي أحدا على عزمه الا بعض الضباط المقربين وترك باقى البحارة ومن بينهم الضابط الانجائزى « واكر » على جهل تام بما ينوى عمله

وقد اتفصح فيما بعد ان الاسطول الفرنسى بقيادة أمير البحر « لانسد » قاطع الاسطول العثماني في الطريق وعرف قصد أمير البحر

(١) 'وراق برلمانية : من ٥ ملن الى البرستون ٢٤' جوابه سنة ١٨٣٩

احمد فوزى فاستحسن الفكرة وطلب اليه أن يحترسوا من مقابلة السفينة الانجليزية « فانجارد »، ولما اقترب الاسطول من الاسكندرية استعد البحارة للحرب ولكن بدل دوى المدافع سمعوا طلقات السلام والترحيب من طوابى الاسكندرية والاسطول المصرى ووضع احمد فوزى الاسطول العثمانى طوعا بين يدى محمد على وهو فى نظره القوة الوحيدة التى يمكنها المحافظة عليه فأصبحت الدولة فى مدة اسبوعين فاقدة جيشها وسلطانها وأسطولها ولم يبق لها من أساليب الحماية الا رعاية الدول وحكمة محمد على

وقد أبدى خسرو باشا حكمة سياسية فى اول الامر بأن أرسل رسولا الى محمد على مهمته الظاهرة اعلان تولية السلطان الجديد ولكنه فى الحقيقة كان يحمل شروط الصلح مع محمد على وفخواها ان تجمع حكومة مصر وراثية فى أسرة محمد على ، غير ان محمد على اعتمد على انتصاراته وطالب حكومة سوريا زيادة على مصر ورجع عاكف باشا المندوب العثمانى محملا بالهدايا

ولما وصلت أخبار الكوارث التى أصابت الدولة العثمانية الى مسامع الحكومات الاوربية استولى عليها القلق وابتدت الاهتمام بالامر وحنق « بالمرستون » حنقا شديدا على محمد على لظفريه فى الحرب وساءه أن تقع تركيا بين براتين محمد على وفى قبضة الروسيا فاضمر لمحمد على منذ ذلك الوقت العداء والمعارضة الشديدة لمصاحبه. من ذلك انه صرح فى البرلمان بلا تردد بانه لما كانت بلاد « نصيبين » واقعة خارج اقاليم محمد على فإنه لا يمكنه أن

قلق الدول
وعداء

بالمرستون
لمحمد على

يفهم كيف يكون السلطان هو المهاجم (١)

وكتب « بالمرستون » الى سفيره في فيينا يقول « ان انتصار محمد علي في واقعة ٢٤ يونيه لا يمكن ان يخول له أى اعتبار خاص من جانب الدول الخمس بل قد يؤدي انتصاره الى عكس ما يتصور لان الواقعة قامت على الرغم من نصائح وتصريحات الدول » (٢)

وقد كان أكثر ما ساء « بالمرستون » خضوع الاسطول العثماني لمحمد علي ، ففتح في الحال الحكومة الفرنسية بشأن الاشتراك لنزع الاسطول التركي من أيدي محمد علي . وفعلًا كتب « بالمرستون » للبحرية الانجليزية عن الخطة اللازمة لاجل ذلك حتى جاءه جواب الحكومة الفرنسية يذكره بأن أى عمل عدائي ضد محمد علي من شأنه ان لا يسهل المشروع الذي تسير فيه إنجلترا وفرنسا معًا فامسك عن العمل ^(٣) . أما فرنسا فان سياستها كانت في مصالحة محمد علي منذ انتصاره ، واصبح من واجبها الادبي ، تسوية الحالة بأحسن الشروط له . غير ان علاقة تركيا بأوروبا كانت تتطلب من فرنسا اهتماما خاصا ، وكان جل أماني السياسة الفرنسية ان تجمع دول أوروبا وتجمعها ضد سياسة القيصر في المسألة الشرقية

خطة الروميا
أما موقف الروسيا فكان موقفا محايا بالاحتراس والحكمة فلم تتحرك لمساعدة السلطان في حربه مع محمد علي لانه كان المهاجم وما كان يتيسر

(١) « مجموعة هزارد » ٣٠ أغسطس سنة ١٨٣٦ و ٢٠ مارس سنة ١٨٤٠

() « حياة بالمرستون » جزء اول من بلمرستون الى بوفال ٢٦ يوليه

سنة ١٨٣٩

(٣) « مذكرات جيزو » الجزء الرابع : من موات الى بريدكني ٦ اكتوبر ١٨٣٩

سنة ١٨٣٩

لها الانتفاع بمحن السلطان وذلك لان القيصر يقول لا كان قد صرف نفسه عن الامل في حل المسألة الشرقية على المنهج الذي يريد، هذا الى أن روسيا كانت تعلم أن محمد علي قوة لا يستهان بها، وأنه يمكنه الوقوف أمام روسيا اذا اشتبكت بمفردها في حرب ضده، ولا يبعد ان تنحاز حينئذ انجلترا وفرنسا الى جانبه .

والحقيقة أن محمد علي أخطأ في ارساله الأوامر لأبراهيم بالوقوف عقب موقعة «نصيبين» رغبة في أرضاء «المرشال سولت» رئيس حكومة فرنسا، ولو أن ابراهيم زحف على القسطنطينية وترك الأسطول الروسي في البسفور ما كان هناك شك في النتيجة . ولكن من حسن حظ أوروبا أنه لم تقع هذه الأزمة وأسرعت روسيا بإعلان رغبتها في عدم تطبيق شروط معاهدة «هنكارسكاسي» . وكان من رأى روسيا حينئذ انه مادام محمد علي لم يهدد وجود تركيا بأوروبا ومادامت المفاوضات بشأن الصلح جارية بين الجانبين ، يحسن بالدول أن تراقب الحالة من غير تدخل مالم يرفض محمد علي شروط الصلح مع السلطان رفضاً نهائياً (١)

وكانت فرنسا ترقب من بعد مجرى الحوادث فرأى «سولت» أن ^{اقترح فرنسا} في نصريح الروس سبباً يتذرع به لعزلها سياسياً فأرسلت الحكومة الفرنسية البلاغ الآتي للحكومات لتبليغه لتركيا وهو: «ان الدول توافق تمام الموافقة على افكار الباب العالي العلية ولكنها تتشدد في ان لا يتم شئ، وان لا يوافق على اى صلح مع محمد علي مالم يوافق عليه الحلفاء

الذين يتدخلهم يمكنهم أن يحصلوا للسلطان على شروط مضمونة وأكثر موافقة (١)

فقاتلت إنجلترا والنمسا هذه الدعوة من فرنسا بالترحاب ورأت هذه الدول أن الوقت قد حان للشروع في عمل ليس لمنع روسيا من التدخل بمفردها فحسب بل لايقاف مطامع محمد على الذي كان يستخدم نفوذه في القصر السلطان لاجل الحصول على شروط حسنة ، فقد اجتمع كبار رؤساء الحكومة وقرّر المجلس على ارسال مندوب آخر لمحمد على يؤكد له ان مهمة المندوب الاول كانت لاعلان تواية السلطان الجديد فقط وان الشروط التي قدمها لم تكن نهائية . وكان يظن أن الشروط التي يحاها المندوب الثاني احسن كثيراً من الشروط الاولى اذ كانت تتضمن زيادة على جعل حكومة مصر وراثية جزءاً من الشام ان لم تكن سوريا بأكملها (٢)

تقديم
المذكورة
المشتركة

فلما علم « مترنخ » بذلك رأى ان التصريح الذي أرسلته الحكومة الفرنسية اذا أعلنته الدول متحدة للباب العالي فان المفاوضات بين السلطان ومحمد على لا بد أن توقف مراعاة لرغبة الدول . وفعلاً أسرع فأرسل مذكرة ٢٧ يولييه سنة ١٨٣٩ الشهيرة لسفيره بالقسطنطينية لتسليمها للباب العالي وكتب ممثلو الدول الى سفرائهم بالقسطنطينية ايضاً كوامع سفير النمسا في تقديم المذكرة للحكومة العثمانية

وفي يوم ٢٨ يولييه سنة ١٨٣٩ قبل سفر المندوب العثماني الى الاسكندرية

(١) أوراق برلمانية من الدوق دلماسيا الى بوركني في ٢٦ يولييه سنة ١٨٣١

(٢) أوراق برلمانية : حسرو الى محمد على يولييه سنة ١٨٣١



اللورد بالمرستون
وزير خارجية إنجلترا

قدم سفراء الدول «المذكورة المشتركة» وفيها يذكرون الباب العالي بأن الدول الخمسة متفقة فيما يختص بالمسألة الشرقية ويطلبون من حكومة السلطان أن لا يبرم أى اتفاق مع محمد على ما لم توافق عليه الدول (١)

فتقبل الباب العالي هذه المذكرة بالشكر ولكن يظهر من الخطاب الذى أرسله خسرو الى محمد على أن كبار الدولة كانوا يفضلون تسوية المسألة مباشرة مع محمد على وانهم ينظرون إلى تدخل الدول فى مسألة بين السلطان والوالى من غير ارتياح . إلا أنه لم يسع الحكومة العثمانية أمام مطالب الدول إلا موافقتها وأعلن معتمدو الدول المذكورة إلى محمد على فى ٦ اغسطس سنة ١٨٣٩ فاشتد غيظه من خسرو وهو المسئول فى نظره عن قبول مثل هذه المذكرة التى سلبت السلطان استقلاله ووضعته تحت حماية الدول فى أوروبا وعلى ذلك أرسل لوكيله بالقسطنطينية ان يستمر فى مفاوضة الباب العالي كأن لم تقدم هذه المذكرة . إلا أن تقديم المذكرة للباب العالي من الدول الخمسة لم تكن لتوقعه فرنسا التى كانت تحسب أن حكومة روسيا لا يمكن أن تشترك مع باقى الدول فى اتخاذ هذه الخطوة . وكانت نتيجة اشتراك روسيا احداث تغير عظيم فى مجرى الحوادث السياسية الآتية فقد كتب سفير فرنسا بلندن إلى حكومته يقول « ان اتفاق روسيا الفجائى مع باقى الدول لم يكن منتظراً قط وان الوقت قد حان لتغيير سياسة الريب والتهديد ازاء روسيا »^(١)

(١) اوراق برلمانية : رسالة نمرة ٢٢٦

(٢) اوراق برلمانية : « بوركنى » الى « سولت » ١٨ اغسطس سنة ١٨٣٩

الفصل الثامن

عند مفترق الطرق

بتقديم المذكرة المشتركة انتهى الفصل الأول من المسألة الشرقية بالمرستون ^{ظهور} ولكن انضمام روسيا الفجائي إلى جانب الدول كان بمثابة ضربة لفرنسا جعلتها تضارب وتحارب في سياستها، وأصبح « بالمرستون » بعدها ذا اليد الطولى في إدارة الأمور بمهارة ومقدرة فائقة. تقلد « بالمرستون » وزارة الخارجية الانجليزية في ١٨٣٢ وسار على منهج استاذة « كاتنج » في اتباع خطة هجومية لا يتقيد بتقاليد حزبية أو بمعاهدات، بل كان رائده في سياسته المصلحة وبعد الصيت وكان في ذلك الوقت في السابعة والاربعين من عمره نحيفا وجريئا لا ترعزعه الحوادث ولا يأبه بمن يخالفه في رأيه وكان مستقلا في ادارة شؤون وزارة الخارجية. لا يتدخل في أعماله لأملاك ولا وزارة. وكان اذا نوقش في « البرلمان » في خطته السياسية تجنب الموضوع الأساسي للمسألة وأفاض في الكلام على نقط الموضوع الفرعية وختم الكلام ختاماً مقبولا من الجميع. وبالفعل كان « بالمرستون » ككل سياسي لا يبالي بما يقوله أو بما يسلكه من السبل مادام ذلك كله في سبيل تنفيذ أغراضه، فلا غرابة إذن أن يصبح « بالمرستون » قطب السياسة الأوربية في زمن كان يعيش فيه « مترنخ » و« لوى فيليب » و« تقولا ».

وقد قر رأي « بالمرستون » في سياسته ازاء مسألة الشرق من أول ما ^{خطة} بدأ النزاع بين الباشا والسلطان فقد كتب الى سفيره بباريس « اللورد بالمرستون

جرا نقييل « يقول: » انه قد استقر رأيه في الموضوع منذ زمن طويل وهو وجوب مساعدة السلطان بكل قوة وإخلاص سواء اشتركت فرنسا أو لم تشترك^(١).

ولما نشبت الحرب بين السلطان ومحمد علي صمم « بالمرستون » على شيئين : الأول عدم مساعدة محمد علي بأي حال من الأحوال والثاني عدم السماح للروسيا بالأفراد في العمل . واذ أن ثقته في روسيا والنمسا كانت قليلة وصل أواصر الاتحاد بينه وبين فرنسا خوفاً من اتحاد فرنسا مع روسيا ولكن زالت مخاوف « بالمرستون » منذ أن وقع « بوتنف » سفير روسيا بالقسطنطينية مذكرة الدول ، وعد « بالمرستون » هذا العمل من قبل روسيا نزولاً عن المركز الاستثنائي التي حصلت عليه بمقتضى معاهدة « هنكار سكاسي » . عند ذلك وجه « بالمرستون » كل مساعيه ليضعف من النفوذ الفرنسي في الشرق وذلك بقهر محمد علي وتحديد مطالبه . حقاً أن « بالمرستون » قد أَرْضَى محمد علي لما رفض الدخول في معاهدة هجومية مع السلطان وحين شدد على الباب العالي أن يتجنب محاربة محمد علي . ولكنه فعل كل هذا رغبة في خدمة السلطان لا حباً في محمد علي . والآن وقد نشبت الحرب وعرفت نتيجتها وتدخلت الدول وقدمت المذكرة المشتركة عزم « بالمرستون » على تسوية المسألة الشرقية تسوية نهائية .

لم يكن محمد علي في نظر « بالمرستون » إلا عنصراً ناخراً في جسم الدولة لا بد من بتره حتى تتمكن الدولة من الحياة والوقوف امام روسيا فلم ومحمد علي يكن شأنه شأن الدول وخاصة فرنسا التي كانت تعتقد أن الرجل المريض

(١) « حياة بالمرستون » جزء اول : من بالمرستون الى جرا نقييل ٥ يونيه سنة ١٨٣٨

صائر إلى الموت وأنه يحسن بالدول توزيع التركة على وراثته . بل كان من فكره أن الدول التي عاشت طويلاً يكون سقوطها بطيئاً وإن الدولة عليه أى حال ستبقى إذا ما قوينا بنيانها بدلاً من هدمه .^(١)

وعلى ذلك كان يعتقد « بالمرستون » أن الواجب يقضى بطرد حكومة محمد علي من سوريا ومن مصر إذا أمكن . وعزز كلامه في البرلمان رداً على انتقادات المستر « هيوم » نائب « كلكني » بقوله « إن مركز محمد علي بمصر يشبه مركز نائب الملك في إيرلنده إذا أراد تكوين حكومة وراثية لأسرته في إيرلنده واسكتلنده . ولست أرى كيف أن حسن إدارة الحكومة في مصر يمكنها أن تؤثر في مسألة سياسية عظمى تمس مصالح بريطانيا . وهي مسألة بقاء الدولة العثمانية أو تجزئتها »^(٢) ولما طالبه المستر « هيوم » بتعريف وحدة الدولة العثمانية وتفسير إحتلال بريطانيا لعدن واغتصاب روسيا وفرنسا لكثير من أملاكها لم يجر « بالمرستون » جواباً وغفل عن الرد . وعلى ذلك لم ير بالمرستون في ١٨٤٠ مبرراً لتعزيد حكومة محمد علي وهو الذي قال عنه في سنة ١٨٣٨ في رسالة « لكمبل » « انه ما رفع اسم محمد علي في نظر حكومات أوروبا إلا جهوده العظيمة التي قام بها في سبيل تأييد السلام في بلاده ومساعدته الناجحة في إقامة دعائم العدل بين رعاياه »^(٣) . ورغيب أن تعترف حكومة إنجلترا في مقابل ذلك من تلقاء نفسها باستقلال المستعمرات الاسبانية في أمريكا وتؤيد

(١) حياة بالمرستون « الجزء الثاني بالمرستون الى بلور ١٣ ديسمبر سنة ١٨٣٩

(٢) مجموعة « هنسرد » ٢٧ مارس سنة ١٨٤٠

(٣) اوراق برلمانيه بالمرستون الى كمبل يولييه سنة ١٨٣٨

الحركات النيابية في اسبانيا والبرتغال وتسعى جهدها في سبيل استقلال اليونان والبلجيك وتضمن مع ذلك على محمد علي منشاء السلام والعدل في مصر بكلمة واحدة في سبيل تأييده .

ويظهر أن سبب العداء الذي كان يظهره بالمرستون لمحمد علي هو ارتباط اتحاد مصر الوثيق بفرنسا و نابليون فقد أصبح محمد علي في نظر الفرنسيين فرنسا نابليون آخر يذر بذور المدنية الفرنسية أينما قامت حكومته . زد على محمد علي ذلك شكر الفرنسيين لمحمد علي لاستخدامه كثيراً من أنصار الإمبراطورية الفرنسية الأولى في حكومته . وكان الفرنسيون ينظرون إلى أعمال محمد علي بعين الإعجاب والفخر لأنه أنشأ حكومة ودولة أقوى كثيراً من الحكومة التي أقامتها جيوش أوروبا وعواطف شعوبها على اطلال اليونان القديمة ^(١)

من أجل ذلك أصبح محمد علي محل إعجابهم ووجدت الحكومة الفرنسية فيه حليفاً تعتمد عليه في نشر نفوذها على سواحل البحر الأبيض المتوسط ضد نفوذ إنجلترا . وفوق ذلك كانت فرنسا ترى في تعاضدها لمحمد علي تعاضداً وإنهاضاً لتركيا نفسها . ومع أنه لم يكن من رأيها استقلال محمد علي استقلالاً تاماً عن الترك كانت ترى أن يبقى محمد علي وممتلكاته جزءاً من نظام الدولة العلية التي ضمنت الدول استقلالها ووحدتها .

غير أن سياسة فرنسا في الحقيقة لم تكن بمثل هذه الصراحة فلم تعلن غلطة فرنسا السياسية آراءها للدول على الرغم من ظهورها دائماً بمظهر المعضد لمحمد علي وفضلت أن تخفي الحقيقة وتظهر للدول أنها كغيرها صديقة للسلطان .

(١) راجع « مذكرات السير شارلس مري » عن محمد علي

وفوق ذلك كانت تعمل دائماً سرّاً وعلانية ضد سياسة روسيا . وكانت نتيجة هذه الآراء المتضاربة ان ضلت سياسة فرنسا طريق الصواب وأدى ذلك إلى وضع المذكرة المشتركة وتقديمها إلى الباب العالي . وهنا غلطة فرنسا الكبرى فانه لم يكن من مصلحتها الاشتراك في تقديم مثل هذه المذكرة في حين أنها تعلم أن آراءها في مستقبل محمد علي لم تكن لتوافق عليها باقي الدول أما روسيا فقد وقعت على المذكرة لعلها بأن اكتساب ثقة الدول وخاصة ثقة إنجلترا أنفع لها كثيراً من مركزها الوهمي على البسفور . وأما النمسا فانه رضىت بفكرة اجتماع مؤتمر الدول للبحث في المسألة الشرقية وماذا كان يهمهم « مترنخ أو نيقولا » من جهة محمد علي أو بشأن ما يمنحه السلطان من الأقاليم بجانب الأزمة السياسية بأوروبا وما يمكن أن تنتج من المنازعات ؟ وحال تقديم المذكرة بدأت فرنسا تصالح خطأها الأول وذلك بإيضاح شروط الصالح مع محمد علي . وقد أرجأت الحكومتان الانجليزية والفرنسية المناقشة في تجديد الأقاليم التي تمنح لمحمد علي لتظهر بمظهر الاتحاد التام أمام روسيا في أول الأمر .

وأول ما بدأ الخلاف كان بشأن الأسطول العثماني الذي وضع في أيدي محمد علي فقد كان من فكر الحكومة الانجليزية إخراج الأسطول ظهور الخلاف بين إنجلترا بالقوة من المياه المصرية ولكن فرنسا اعترضت على استعمال القوة ضد فرنسا محمد علي وفي المرة الثانية نشأ خلاف بين الحكومتين بسبب وجود اللورد « بنسبني » السفير الانجليزي بالقسطنطينية الذي كان يعمل ضد اغراض الحكومة الفرنسية .

أما الخلاف الحقيقي بين الحكومتين فانه نشأ بسبب مسألة الأقاليم

التي تمنح لمحمد علي . فقد كتب «سولت» الى سفيره بانجلترا في ٢٦ يوليه يقول : إن محمد علي لا بد أن يشعر بتحسين مركزه عقب انتصاره على السلطان الذي هاجمه من غير حق وله على ذلك أن يطمع في أكثر مما كان يستحقه وإذا أغفلنا ذلك نكون قد أنكرنا الحقائق المؤكدة. ^(١)

ثم استطاع «بالمرستون» أغراض حكومة فرنسا فعلم أنها تريد اعطاء محمد علي حق الوراثة في حكم الولايات التي يحكمها ماعدا «أطنه» و«كريد» وبلاد العرب. ^(٢)

غير أن «بالمرستون» كان يظن أنه إذا بقيت سوريا تحت حكم محمد علي فانه لا يمكن أن يتم سلام بينه وبين السلطان وفوق ذلك فان استحواذ محمد علي على سوريا يجعله سيد الطريقين إلى «الهند» طريق «السويس» وطريق «الفرات»، وسيادة محمد علي تنطوي على امتداد النفوذ الفرنسي في الشرق وهذا ما كان يريد «بالمرستون» إيقافه. وعلى ذلك أعلم «بالمرستون» الحكومة الفرنسية باعتقاده أن الصحراء يجب أن تفصل بين ممتلكات محمد علي والسايطان وأن الواجب يقضى بأن ينكمش محمد علي في مهده الأول «مصر» ^(٣)

فلما عارضت حكومة فرنسا زاد ارتياب «بالمرستون» في نية الحكومة الفرنسية واستبعد اتفاقها معها في سياسته فتحول إلى نقطة أخرى يختبر منها حقيقة شعور الحكومة الفرنسية نحو محمد علي فطلب منها إبداء رأيها

(١) اوراق برلمان : سولت الى بوركى ١٦ يوليه سنة ١٨٣٩

(٢) «مذكرات جيزو» جزء رابع ص ٣٤٣

(٣) «تاريخ حياة بالمرستون» من بالمرستون الى بلور اول سبتمبر سنة ١٨٣١

بشأن الوسائل القهرية التي ترى انه يجب أن تستخدم ضد محمد علي في حالة
اصراره على مواصلة الحرب ضد السلطان أو في حالة رفضه للشروط التي
ستقدم اليه وامتناعه عن تسليم الأسطول العثماني، وكانت هذه المسألة من
أدق النقط في نظر الحكومة الفرنسية ولا تستطيع أن توضح رأيها فيها
فلم ير «سولت» مندوحة عن أن يقول انه يجب الاتفاق على الشروط
قبل كل شيء. غير أن «بالمرستون» علم الحقيقة من سفيره «بلور» وهي أن
فرنسا لا يمكنها أن توافق أبداً على استخدام وسائل قهرية ضد محمد علي^(١)
فزالت ثقة «بالمرستون» بفرنسا وأخذت يهملها باغراض ومطامع شخصية تعمل
لها وتخشى التصريح بها وأنها لا تعني بمصالح السلطان جانباً من الاهتمام
هذا إلى عدم احترام عهودها وتصريحاتها.^(٢)



انتهاز أسرع سفير روسيا بباريس وأخبر حكومته برفض فرنسا استخدام
الوسائل القهرية ضد محمد علي وأشار إلى الخلاف الواقع بين فرنسا وإنجلترا
فرصة في هذه المسألة. وكانت خطة روسيا في ذلك الوقت تدعو إلى الأعجاب
الخلاف بين الحكومتين فقد كتب وزير روسيا الكونت «نسلرود» إلى الدول ليوجهوا مساعيهم
نحو الاسكندرية بدل توجيهها إلى القسطنطينية حيث لا يتوقع فيها خطر
مطلقاً وان روسيا وإن أظهرت في هذه المذكرة غيرتها على القسطنطينية
فقد كانت تحبذ مع هذا فكرة المفاوضة مباشرة مع محمد علي. غير أن
مترنخ «وبالمرستون» لم يرغب في الاعتراف بمركز محمد علي المستقبل

(١) من «بلور» الى «بالمرستون» ٢٦ اغسطس سنة ١٨٣٩

(٢) «بالمرستون» الى «بلور» ٢٤ سبتمبر سنة ١٨٣٩

فيفاوضاه مع ان الدول كانت على علم باتفاق محمد علي مع السلطان عند «كوتاهيه» وان السلطان قد أرسل مندوبين من قبله للمفاوضة مع محمد علي، وعلى ذلك تفاقت الدول عن حقيقة الاحوال وولت وجهها نحو فرنسا تستفسر عن رغبات محمد علي .

ولما وصلت رسالة السفير الى روسيا تنبه القيصر وأراد أن ينتهز فرصة الخلاف بين إنجلترا وفرنسا فيصالح علاقات روسيا بإنجلترا، وكان كره القيصر لاتحاد حكومتى الغرب النياتيتين كرها لا يفوقه الا كرهه الشخصى «لوى فيليب» ملك فرنسا ففطن « نسلرود » لرغائب « بالمرستون » وبادر بارسال مندوب خاص الى حكومة إنجلترا خوفا من أن تتحسن العلاقات ثانيا بين إنجلترا وفرنسا وكتب سفير إنجلترا فى بطرسبورج الى بالمرستون يقول «انه مادعا القيصر لارسال المندوب الخاص الا علمه بأن حكومة إنجلترا قد حسنت ظنها بروسيا وأخذت تنظر الى سياسة القيصر ورغائبه بعين العدل والمواقفة»^(١)

وفى ١٥ سبتمبر سنة ١٨٣٩ وصل البارون « برنوف » الى لندره وكان سياسيا قادرا وملما بسياسة روسيا الخارجية وبآراء القيصر فقأخ الحكومة الانجليزية فى مهمته وأخبر بالمرستون أن روسيا ترى ان يمنع « برنوف » محمد علي حكومة مصر فقط وتجعل وراثية فى أسرته وان تخلص الاقاليم الاخرى وان روسيا مستعدة للاتفاق مع باقى الدول فى استخدام أى وسائل قهرية تراها الدول، وعلى روسيا ان تحمى القسطنطينية وآسيا الصغرى بصفة

(١) سجلات وزارة الخارجية (روسيا) الى بالمرستون فى ٢٧ اغسطس

سنة ١٨٣٧

كونها متتدبة عن الدول لا بحق معاهدة «هنكارسكلسى» ، وقد ادهش
البارون «برنوف» بالمرستون باعلانه استعداد حكومة روسيا للنزول
نهائيا عن هذه المعاهدة وان يحل محلها معاهدة دولية أخرى تحتم احترام
المبدأ القاضى باغلاق البسفور والدردنيل امام جميع السفن الحربية . وزاد
برنوف على ذلك أن أسر القول بالمرستون بأن رفض فرنسا الدخول فى
المعاهدة مما يزيد القيصر سرورا^(١) . بعد ذلك أعلم بالمرستون فرنسا وباقى
زملائه بفحوى الرسالة الروسية وجاء الرد من سولت ينحى على بالمرستون
باللائمة ويقول ان غرض روسيا ظاهر وهو فصل فرنسا من انجلترا
وتدخلها فى القسطنطينية بمفردها، وقال فى الختام لسفيره ان فرنسا لا يمكن
أن تسمح ابدأ بدخول اسطول أجنبى أمام القسطنطينية ما لم يظهر اسطول
فرنسا أيضا^(٢)

فاعتمدت الوزارة الانجليزية على اعتراض حكومة فرنسا واعتذرت
الحكومة عن قبول مقترحات «برنوف» ، ولكن على الرغم من عدم موافقة الوزارة
الانجليزية أبدى بالمرستون ارتياحه الخاص لاراء روسيا ورحب بمقترحات برنوف
وأفهمه أنه يريد العمل مع روسيا وترك فرنسا اذا رفضت الاشتراك فى
المشروع المعروض

ولكن انفصال فرنسا عن انجلترا كان عملا لا ترصاه الوزارة ولا
الملك، ولم يكن بالمرستون نفسه يريد الانفصال نهائيا لعله بأن فرنسا

(١) سجلات وزارة الخارجية من بالمرستون الى سفير روسيا فى ١٢٥ أكتوبر

سنة ١٨٣٦

(٢) من سولت الى بوركنى فى ٢٨ سبتمبر سنة ١٨٣٦

وحدها هي التي يمكنها التأثير في محمد علي . وعلى ذلك اضطر الى ارضاء ^{السمي} الوزارة فعدل شروطه الاولى ورضى أن يجيد عن مبدئه تقاديا من في كسب ^{السمي} الاتصال عن فرنسا فعرض على سبستيانى السفير الفرنسى بلنديره أن يمنع ^{السمي} فرنسا محمد علي ولاية عكا زيادة على مصر ويكونان وراثيتين ولكن بشرط أن بجانب انجلترا ^{السمي} تشترك فرنسا في قهر محمد علي اذا رفض (١) فأبلغ السفير اقتراح بالمرستون الى حكومته وذكر ان هذه الشروط وان كانت لا تنفي بأغراض فرنسا فانه يخاف أن تكون آخر ما يمكن الحصول عليه . ثم ما عثم أن جاء جواب الحكومة الفرنسية فكان مشيراً لغضب بالمرستون فانها لم تقتصر على الاحتجاج على استعمال الدول الوسائل القهرية ضد محمد علي بل وضعت نفسها موضع محمد علي ورفضت الشروط المقدمة قائلة « ان محمد علي لا يخضع ^{السمي} لشروط كهذه يرى فيها سقوطه وانه يفضل ان يثير الحرب ثانية فتكون ^{السمي} أقل ضرراً به وأشد وبالا على أوروبا . ان فرنسا ترفض ان تسوق محمد ^{السمي} على الى نتيجة كهذه مع علمها تماماً بأن هذا الرفض سيقرب ما بين انجلترا والروسيا » (٢)

لم يسيء الى قضية محمد علي شيء اساءة رد فرنسا عنه فان الشروط المقدمة كانت أقصى ما كان ينتظر ان توافق عليه بقية الدول . لذلك استقبل بالمرستون جواب الحكومة بسكوت تام ولما انتهى السفير من كلامه سحب باسم الوزارة الاقتراح المقدم وكانت نتيجة ذلك ان توترت العلاقات بين الحكومتين وكانت الجرائد من الجانبين تضرع نار البغضاء وتثير شعور العامة

(١) من سبستيانى الى سولت في ١٣ اكتوبر سنة ١٨٣٩

(٢) سولت الى سبستيانى في ١٤ اكتوبر سنة ١٨٣٩

وخاصة في باريس حيث كان محمد علي في المنزلة الأولى من قلوب الشعب الذي كان يعد أي اشتراك من جانب الحكومة في حل ضار في النهاية لمحمد علي عملا ضد كرامة الوطن . وقد شارك الشعب في هذا الشعور ، وزراء فرنسا والملك نفسه فاستدعت الحكومة سفيرها بالقسطنطينية أمير البحر « روسين » الذي اشتهر بعدائه لمحمد علي ، وردت الحكومة الانجليزية على ذلك باستدعاء الكولونيل كامبل معتمدها السياسي بمصر الذي اشتهر بالدفاع عن محمد علي

ولم تكن الاحوال في الشرق هادئة أثناء ذلك فلم يكف محمد علي عن السعي لدى ديوان السلطان والسلطانة الوالدة للموافقة على طلباته واتمام الصلح معه مباشرة بدلا من انتظار الدول لتصلح ما ^{مساعد} محمد علي بينهما ، ولم يكن الباب العالي بأقل رغبة في عقد الصلح مع محمد علي ^{لدى الديوان مباشرة وخاصة بعد أن اصطلح محمد علي والوزير خسرو باشا وقد دعا} ذلك السفير بنسبني الى ان يكتب لحكومته يقول ان للباب العالي رغبة ^{العالي} شديدة في الاتفاق مع محمد علي (١) . ولم يؤخر عقد هذا الاتفاق الا الحاف بنسبني وتذكيره حكومة الباب العالي بأن مسألة الاتفاق ترجع الى الدول العظمى وتمسها في أقرب مصالحها . فتأجل الاتفاق وطال عذاب حكومة تركيا امام قوتين قوة محمد علي ذات التأثير السحري في الديوان والقسطنطينية وباقي الولايات ، وقوة الحلفاء الذين اكدوا لها الاتفاق والانجاز في أول الامر ثم ما لبثوا ان اختلفوا اختلافا لا امل في تلافيه بسهولة .

(١) بنسبني الى بالمرستون في اكتوبر سنة ١٨٣٩

وكان بالمرستون شاعرا بضرورة الاسراع في انجاز الصلح ولذلك
رحب بعودة الكونت برنوف الى لندره مزوداً برضاء القيصر عن تعديل
الاقتراح الاول على حسب رغبة الحكومة الانجليزية وهو ان روسيا
وافق على دخول أسطول من دول الحلفاء الى البسفور مع الاسطول
الروسي في آن واحد. فزال بذلك كل اعتراض في سبيل اتفاق الدول، واشترك
وأطلع بالمرستون السفير سبستيانى على تصريح روسيا الجديد وأخبره
بأن النمسا وبروسيا سيرسلان مندوبين الى لندره للاتفاق على ما يجب
فأسرع سبستيانى الى اخبار حكومته بهذا النبأ فأحدث الخبر اضطراباً
اذ لم يكن منتظراً أن روسيا تتخلى عن مركزها الممتاز في الاستانة،
وبذلك فقدت فرنسا أهم حجة تدافع بها عن خطتها أمام بالمرستون. ومع
ذلك أبدى المارشال سولت ارتياحه العظيم من موافقة روسيا غير المنتظرة
ولكنه في الوقت نفسه أبدى ارتياحه بشأن الاسباب التي دعت
الحكومة الروسية الى تغيير أو تخطيط سياستها القديمة^(١)

فقسم بالمرستون من هذه الخطة التي اتبعتها فرنسا وصمم على العمل خطة الميسو
سواء انضمت فرنسا أو لم تنضم. أما في فرنسا فنثار الرأي العام ضد تحالف
الروسيا وانجلترا وقام « تير » في مجلس النواب ينادى بأن واجب فرنسا
يقضى عليها بمساعدة مصر بكل جهدها صوتاً لمصالحها ولشرفها.^(٢) وكانت
نتيجة هذه الحركة أن اقلبت الحكومة وأصبح « تير » رئيساً لها وعين
« جيزو » سفيراً لفرنسا أمام قصر سنت جيمس وكان « تير » من أشد

(١) أوراق برلمانية : سولت الى سبستيانى في ٩ ديسمبر سنة ١٨٣٩

(٢) تاريخ اوربا السياسى «دييدور» جزء اول ص ٣٧٤

أنصار محمد علي وما كان ينتظر منه ان يوافق على اجتماع مؤتمر دولي يقضى على صاحبه . أما خطته السياسية فهي التمسك طبعاً بمبدأ مذكرة ٢٧ يوليه ولكن كان رأيته انه اذا اتفق السلطان ومحمد علي مباشرة فلا ينبغي أن تتدخل الدول وتلغى هذا الاتفاق . ومع ان هذا كان مخالفاً للمذكرة كانت هذه الطريقة في نظره هي التي بها يتمكن الباشا من كسب شروط في صياحته من غير اشتباك مع الدول . ولأجل أن يساعد في اتمام هذا الحل أرسل « تير » رسلاً من لندن الى القسطنطينية والاسكندرية لتسهيل سبيل الاتفاق بين الطرفين وكتب الى سفيره في لندره يحذره من الاشتراك في مؤتمر أو في اتفاق أو في جلسات حتى يتسنى الاحتجاج على ما يقرر ولا يكون انفصال فرنسا ظاهراً . وأكد عليه أن يماطل قليلاً ويكسب الوقت^(١)

وبعد ذلك سارت المسألة ببطء إذ طالب الحلفاء مندوباً من تركيا مندوباً الدول للعمل ليشارك في المؤتمر وكان قد حضر إلى لندره إثناء ذلك « نيومن » عن مع انجلترا النمسا و « يلاف » عن بروسيا ووصلتهما الأوامر من حكومتيهما أن يبذلا جهدهما في تفهيم جيزو ضرورة الاتفاق وتحذيره من نتائج الانفصال . واستعانت النمسا تفويضها لدى بالمرستون ورغبت اليه أن يتساهل مع فرنسا مرة أخرى . وكان من رأى مترنخ أن لا يتم عمل من غير اشتراك فرنسا لأن أسطول انجلترا وحده لا يمكنه مساعدة الأتراك على طرد محمد علي من الشام ولا بد من استعمال الجيوش البرية ولم تكن النمسا مستعدة لأرسال جنودها إلى الشام لأن الروسية وانجلترا كانتا مشغولتين

بحروبهما الأولى في القوقاز والأخرى في الأفغان والصين وكندا . لذلك اقترح مترنخ أن يعطى محمد على النصف الجنوبي من بلاد الشام زيادة على مصر . ولكن إذا رفض الباشا هذه الشروط فإن النمسا لا تتردد في اتخاذ الوسائل القهرية ضد محمد على وتضع أسطولها تحت تصرف بريطانيا والروسيا»^(١)

فلم يمانع بالمرستون وبلغ الخبر إلى «جيزو» وهذا أبلغه إلى حكومته في ٧ مايو سنة ١٨٤٠ ولكن جواب «تيير» لم يكن أسعد حظاً من جواب سلفه . قال «تيير» انه متأكد أن محمد على سيرفض الشروط ولا يقبل أبداً تقسيم سوريا ، وماذا تكون النتيجة لو طلب محمد على «أطنه» وهدد الدول بعبوره جبال طوروس وشبت نار الحرب ؟^(٢)

فضاعت بذلك فرصة ثانية لحل المشكل بطريق السلم . ولو كانت هذه الشروط عرضت على محمد على نفسه مباشرة ومن غير تأثير فرنسا لقبها حتما . وقد نشأ عن هذا الرفض حدوث أزمة سياسية شديدة بين الدول ، وما سبب ذلك إلا الفكرة المعكوسة التي كانت تشغل أفكار الفرنسيين من كبيرهم إلى صغيرهم من جهة قوة مقاومة محمد على في بلاد الشام وكان «تيير» يعتقد تماما أن غالبية الوزارة الانجليزية لا توافق على مشروع بالمرستون ، كذلك كان من فكره أن النمسا وبروسيا ستضطران إلى التقهقر عاجلاً أو آجلاً . وعلى العموم كان «تيير» يعتقد أن الدول تتكلم ولا يمكنها أن تتفق على العمل سريعاً . وفي أثناء ذلك التردد يكون محمد على

(١) «مذكرات جيزو» جزء خامس ص ٨٠ - ٨٦

(٢) أوراق برلمانية تيير إلى جيزو في ١١ مايو سنة ١٨٤٠

قد سوى شروط الصلح بينه وبين السلطان .

وفي غضون ذلك كانت الأحوال تجري في الشرق وفق رغبة «تير»
فقد سقطت حكومة خسرو باشا في القسطنطينية وأصبح الصلح بين
الجانين قاب قوسين إذا أرسل محمد علي في ٢١ يونيه مندوباً خاصاً ليهني
السلطان بميلاد ابنه ومعه هدية قدرها ٢٠٠٠ كيس وفوق ذلك، فكانت
رسالة سامي بك إلى السلطان ترمي إلى الاتفاق على الشروط إذا أن العقبه
في سبيل الاتفاق قد زالت بسقوط خسرو باشا وان محمد علي مستعد لتقديم
الأسطول العثماني ولأخلاء بلاد العرب وكريد إذا رغب السلطان، وفي
مقابل ذلك يلتمس محمد علي منحه حكومتي سوريا ومصر وجعلهما وراثيتين
في نسله .^(١)

وكان «تير» قد أرسل رسلاً من قبله لتسهيل طريق الاتفاق بين
الطرفين فعلم بالمرستون بمساعي «تير» وخشى انه إذا لم يقم بعمل حاسم
فان المسألة تقلت من يده وتدخل في حيز العمل الواقع

(١) سجلات وزارة الخارجية (مصر) من هودجس إلى بالمرستون ١٦ يونيه

الفصل التاسع

الازمة السياسية في سنة ١٨٤٠

كانت نتيجة موقف الجلود الذي وقفه «تير» أمام الدول أن دخلت المسألة المصرية في دورها المملوء بالحوادث العنيفة . في هذا الدور وصلت الدول ، بعد بحث وتبادل آراء دام سنة ، الى انه لا أجل استتباب السلم في انحاء الدولة العلية يجب الاستعداد لخوض غمار الحرب . في هذا الدور انقرط عقد الحلفاء وتهدم ما أبدته الدول مراراً من اتفاقها وفيه أيضاً ظهرت قوة محمد علي بمظهر لا يتفق مع ما عرف عنه في أوروبا وقد امتلأ هذا الدور بالمناقضات الغريبة من تقرير وتغيير وعزل وإعادة مما زاد في خيال الدول .

تراءت الحوادث التي اضطرت بالمرستون الى العمل فقد جاء نوري بك مندوت تركيا وقدم للحلفاء مذكرة في ١٨ مايو يشكو المحن التي حلت بتركيا من جراء تأخير الصلح في الشرق ، ثم قدم شكيب المفوض العثماني أمام مؤتمر الدول وقدم مذكرة للسراء باهجة شديدة قال فيها : « انه مهما بلغ الأيلام من جراء الاتفاق مع محمد علي مباشرة فان إبلام تركيا من جراء عدم تنفيذ الأمانى الحسنة المدونة في المذكرات المشتركة أكثر وأشد^(١) » كذلك نذمرت حكومة روسيا من تأخير وتردد بالمرستون وأرسل سفيره نذت بطرسبورغ يذكر بالمرستون بأن روسيا تنتظر بنافذ الصبر

(١) أوراق برلمانية «شكيب» الى «المرستون» في ٣١ مايو سنة ١٨٤٠

عزم حكومة جلالة الملك على الخطوة التي ستتبعها من غير اشتراك فرنسا (١) على أن بالمرستون لم يكن في حاجة لمثل هذا التذكير فإنه لم يتأخر عن العمل مراعاة لرأي الوزارة الانجليزية وخواطر النمسا وبروسيا اللتين لم تريد السير بدون فرنسا، ولقد اجتهد مندوباهما في اشتراك فرنسا في الساعة الأخيرة فقدهما مشروعا يعطى به محمد على مصر وراثية والشام طول حياته ولكن «تير» رفض مرة أخرى وأصر على الوقوف منفرداً. (٢) عند ذلك لم يبق أمام بالمرستون إلا طريقان إما أن ترجع الدول عن وعدها الأول وتركيا وتترك المسألة تحل بنفسها وحينئذ تكون الدول قد أضرت بمصالحها ولم تربو وعدها. وإما أن تتقدم الدول لمساعدة السلطان من غير اشتراك فرنسا مؤقتاً. واختار بالمرستون ومندوبو الدول الطريقة الأخيرة. ذلك لأن الظروف جاءت وفق اغراضهم فقد أخفق سامي بك مندوب محمد على في مهمته وأصبح رشيد باشا وزيراً. وكان هذا الوزير تركيا صمياً تربى تربية غربية صحيحة فكان يعتقد أن الدولة يجب أن تبقى واحدة لا تتجزأ ولا ينبغي أن ينشئ محمد على أسرة مالكة في قلب الدولة وأخذ بنسبني عضده على السياسة اللازمة فكتب يطلب من الدول تنفيذ مذكرة يوليه سنة ١٨٣٩. ولما مال السلطان إلى الاتفاق مع محمد على بمساعي سامي بك هدد رشيد بالاستقالة

ولكن أهم من هذا كله أنه حدثت حوادث لم تشجع على قطع

(١) سجلات وزارة الخارجية (روسيا) سفير روسيا إلى بالمرستون ١٤

فبراير سنة ١٨٤٠

(٢) «مذكرات جيزو» الجزء الخامس ص ٢٠١

تيار المفاوضة مع محمد علي فحسب بل شجعت الجميع على ضرب محمد علي انتهاز فرصة ضربة مؤلمة ، ذلك قيام ثورة في سوريا ضد الحكومة المصرية التي كانت الثورة في تريد أن تنهض بالبلاد حرييا وزراعييا وتجاريا فأدخلت نظام الجندية الشام والاحتكار وأدخلت نظام المحاكم الحديثة التي يتساوى أمامها الجميع مهما اختلفت نحلهم . كل هذا نظر اليه سكان الجبل نظر المستريب . غير أن الثورة لم تقم فعلا إلا بعامين الأول التشجيع من قبل حكومة تركيا والسفارة الانجليزية بالقسطنطينية والثاني قيام ابراهيم باشا بنزع السلاح من سكان لبنان ، واستفحل أمر الثورة فشغل ابراهيم باشا بقمعها واهتم مد علي فأرسل لابنه نجدة قوية على رأسها حفيده عباس باشا فلم يعض إلا قليلا حتى أخذت البلاد الى السكون وكتب المتمد الانجيزي في دمشق الى حكومته يقول إن الثورة قد انتهت .^(١)

ولكن قبل وصول الخبر إلى أوروبا كان بالمرستون قد استخدم حادث الثورة في إقناع زملائه في الوزارة بضرورة العمل ضد محمد علي وكانت الآراء في الوزارة الانجليزية منقسمة انقساماً بينا ، فكان رئيس الوزارة اللورد « ملبورن » يخشى حدوث أزمة وزارية تفضي باستقالة الوزارة أو باستقالة بعض أعضائها فكان يعمل على التوفيق بين أعضاء الوزارة ، وكان بالمرستون مصراً على اتخاذ الخطوة النهائية وهي عقد المعاهدة من المعارضون غير اشتراك فرنسا ، غير أن الشعور العام في قصر الملكة وبين الأحرار بالمرستون المتطرفين كان لا يميل الى التدخل ضد محمد علي خوفاً من انفصال فرنسا عن إنجلترا . ولا يزال الآن عدد من الرسائل المقدمة لأعضاء البرلمان يطلب

(١) أوراق برلمانية : من هُدجس الى بالمرستون ١٦ يولييه سنة ١٨٤٠

العطف على قضية مصر وعدم اهمال مصالحها وتضحية الأنظمة الراقية التي أدخلها محمد علي فيها ارضاء لسياسة المحافظة على كيان الدولة (١) وقد ظهر في البرلمان نفسه عدد من الأعضاء يدافعون عن قضية محمد علي.

ولما رأى بالمرستون أن حزب المعارضين له قد قوى هدد

الوزارة بالاستقالة إذا لم يعقد الاتفاق فقال في جوابه لرئيس الوزارة تهديد بالمرستون الوزارة بالاستقالة «أراني ازاء الاختلاف في الرأي يذوي بين أعضاء الوزارة بشأن موضوع المسألة الشرقية الهام مضطراً ترك منصبى تحت تصرف رئيس الوزارة

وان رأيت في هذا الموضوع رأى صريح لا يقبل التحوير وهو أننا إذا تقهرنا واحجمنا عن عقد الاتفاق مع روسيا والنمسا وبروسيا لأن فرنسا لا تريد الاشتراك معنا فإنا نضع حكومتنا في مركز مهن غير لائق وتصبح انجلترا كأنها آلة تحركها فرنسا. أما من جهتي فاني ما اقتنعت بشيء في حياتي اقتناعي بصحة رأيي هذا، واني إذا كنت غير محق في هذه المسألة فاني لا أرى لرأيتي قيمة في أي مسألة أخرى (٢)

فكانت النتيجة أن خشيت الوزارة السقوط واضطرت إلى موافقة ثورة الافكار بالمرستون، فلم يبق أمامه الا اقتناع النمسا وبروسيا بعدم انتظار فرنسا في فرنسا ولم يجد صعوبة ما في التأثير فيها لما كان جارياً في فرنسا من الثورة في الافكار والمظاهرات والمقالات الحماسية وذكرى الحروب والانتصارات النابليونية وذلك لسبب انتظار رفات نابليون من جزيرة «البا»، وعلى ذلك تم عقد الاتفاق في ١٥ يولييه سنة ١٨٤٠. وفي يوم ١٢ يولييه طالب «جيزو» الى وزارة

(١) رسالتنا «توماس واجهورن» سنة ١٨٣٧ و سنة ١٨٣٨

(٢) «تاريخ حياة بالمرستون» الجزء الثاني: بالمرستون الى بلور، يولييه سنة ١٨٤٠

الخارجية وهناك قرأ له بالمرستون مذكرة تنبئ بعقد اتفاق بين الدول الأربع من جهة وتركيا من جهة أخرى تهدئة الحالة في الشرق . وأبدى بالمرستون أسفه لأن فصل الدول المؤقت عن فرنسا ورجا أن لا يدوم إلا لفصال طويلا وان تستعمل فرنسا نفوذها في الاسكندرية لدى الباشا لقبول شروط الاتفاق (١) أما جيزوفانست طول الوقت ولم ينبس بينت شفة ثم غادر مقر الوزارة وبلغ الخبر إلى حكومته

تعهدت الدول بمقتضى الاتفاق بمساعدة السلطان فعلا في اخضاع محمد علي ، وبينوا في لائحة خاصة أن يمرض السلطان على محمد علي لندره يوليه سنة ١٨٤٠
حكومة مصر وراثية وولاية عكا طول حياته وان يكون لمصر حق الاستقلال الداخلي بقيود متينة تربطها بالدولة مثل دفع الجزية وعدم تمثيل مصر في الخارج وتحديد الجيش والأسطول وساطة منح القاب الشرق وضرب النقود الخ ، وان يتمتع محمد علي فضلا عن مصر ولاية عكا طول مدة حياته فاذا لم يقبل هذه الشروط في عشرة أيام تنقص من حقوقه حكومة عكا ، فاذا تأخر عشرة أيام أخرى ولم يقبل فلا سلطان الحق في اتخاذ أى طريق تشير به إلى مصالحه الخاصة ونصائح حلفائه . وفي وثيقة ثالثة وافقت الدول على أن الحالة في سوريا والحالة السياسية الخطرة في أوروبا تحتم عليها الاسراع في اتخاذ الوسائل الفعلية بلا تأخير ولا انتظار موافقة الحكومات على المعاهدة .

ويرى الباحث في شروط المعاهدة ريناظا لبحر الخقوق محمد علي وهو المنتصر في تقدي المعاهدة ميدان الحرب الواقعة جنوده في جميع الاتجاهات يطلب بقاءها في يده . وهو

وحده الذى كان يمكنه لو شاء اثارة حرب أوربية عامه بأن يأمر جنوده بالزحف على القسطنطينية. على أن المعاهدة لم تكن مبنية على قاعدة منطقية إذ لا بد أن يكون محمد على أحد رجلين. إما رجلاً يستحق شيئاً أولاً يستحق. فإذا كانت الحالة الأولى فلائى سبب عزلت فرنسا ووضعت شروط صبيانية لا يمكن أن ترغب محمد على أو تؤثر فى رجل مثله. وسواء أعطى محمد على مصر وحدها أو هى والشام فإن العيب بكيان الدولة حاصل على كل حال، وإذا كان محمد على لا يستحق شيئاً فلم لم تشهر عليه الدول الحرب صراحة وتطرد جيوشه من الشام ومصر أيضاً؟

لذلك لم يكن للاتفاق أثر حاسم الا سوء العلاقات بين إنجلترا وفرنسا موقف فرنسا التى أصبحت منذ اعلان شروط الاتفاق من ملكها لوى فيليب ووزرائها ازاء المعاهدة إلى أصغر رجل فى حالة هياج شديد ضد اجماع الدول على فرنسا التى تار ثاؤها من أجل تألب دول أوروبا عليها كما فعلت فى سنة ١٨١٥ واتفاقها على عزلها خارج هيئة الدول والاتفاق على حل مسألة حيوية أو أوربية من غير استطلاع رأى فرنسا بل وعلى غير رغبتها. وقد عد الفرنسيون اتفاق ١٥ يوليه سنة ١٨٤٠ اهانة لحقت الشرف الفرنسى وضربة قاضية لا بد من الانتقام بسببها. فقام «لوى فيليب» وهدد الدول بأنه سيتولى رئاسة الشعب الثائر ويطلق «غول» الثورة من عقاله بعد أن عمل على كبح جماحه عشر سنوات (١) وكتب صديق الى «جيزو» يصف له الحالة فى فرنسا فقال «ان الشعور الحربى بالغ أشده وكل يريد الحرب. حتى الروس

(١) «تاريخ أوروبا السياسى» لديدور جزء أول : ص ٣٨١

المعتدلة قد جرى فيها التيار وأصبحت تتوق للحرب وما من نائب كلمته إلا وصرح بضرورة اظهار قوة فرنسا» (١)

أما «تير» فنزل عليه الخبر كالصاعقة لأنه لم اتصله من «جيزو» معلومات محدودة عن توقع عقد الاتفاق . وكل الذى وصله عبارة عن الخلاف بين أعضاء الوزارة واحتمال استقالة بالمرستون ، لذلك اتهم جيزو بقله النشاط وقصر النظر . ولكن الحقيقة هي أن جيزو قام بالواجب ولم يقصر فى شيء فكتب إلى رئيسه فى ١١ يولييه يقول « ان بالمرستون قد أوضح للوزارة آراءه بشدة واصرار وبين خطة العمل لعقد اتفاق مع الدول الاربع» (٢)

مسؤولية

أما الخلاف بين أعضاء الوزارة فقد صدق فيه حدس جيزو وانفرد «جيزو» لورد «هولند» ولورد «كلارندون» وهما عضوان من الوزارة وقدا اعترضا «وتير» للملكة ونصها : «تنصح الوزارة لجلالتك بالدخول فى اتفاق الغرض منه اخراج محمد على من سوريا . ويرى اللورد هولند واللورد كلارندون أن مثل هذا التدخل ليس من حسن السياسة ولا هو ضرورى لصيانة شرف تاج جلالتك ولا مفيد لمصالح رعايا جلالتك» (٣)

فاذا كان قد قصر جيزو فى انذار حكومته باحتمال ابرام الاتفاق فانما السبب فى ذلك يرجع الى حذر بالمرستون وكتمانه كل شيء حتى يتم الاتفاق ولا يخشى من اذاعة الخبر . فالغلطة نهائيا هي غلطة تير وغلطة

(١) «مذكرات جيزو» الجزء الخامس : ص ١٥٠

(٢) «مذكرات جيزو» الجزء الخامس ص ٢١٣ و ٢٥٠

(٣) «تاريخ حياة كلارندون» لمكسويل الجزء الثانى ص ١٩٦

فرنسا التي رفضت مرارا كل المفاوضات التي عرضت على أعضائها الحكومة ولم يفكروا يوما فيما عسى أن يكون مركز فرنسا لو اتفقت الدول ضدها. لذلك لما فوجئت الحكومة الفرنسية بالاتفاق خفي عليهم طريق العمل وتخبطوا في سياستهم وخاصة أن فرنسا كانت مضطرة إلى التمسك بمذكرة ١٨٣٩ التي وقعت عليها، فما كان يمكنها الوقوف في جانب محمد علي ومساعدته ضد الدول، إذ لا بد أن يجر ذلك إلى حرب أوربية عامه لم تكن الحكومة في حالة تمكنها من الدخول فيها إلا بعد سنة على الأقل.

من أجل ذلك دعا الملك «لوي فيليب» أكبر رجال حكومته إلى قصره للبحث في الحالة وقر رأيهم على إرسال رسل إلى محمد علي ليشرحوا له ويتعهدوا حصونه واستعداداته الحربي وليخففوا من حدته، وفي أثناء ذلك يجب أن ^{خطه} الحكومة تستعد فرنسا للحرب. وكتب «تير» إلى سفراء حكومته يشير عليهم الفرنسية بعدم اللازمة التحفظ وابداء التأثير في معاملاتهم مع وزراء الدول. أمارد تير ^{المعاهدة} على بالمرستون فكان ردًا قوى الحجة. فقد كتب يقول «ان فرنسا ترى انه ليس من مصلحة الساطان في شيء ان تترك له اقاليم يعجز عن صيانتها وحكمها، كذلك لا ترى أي فائدة للسلطان من اضعاف الباشا الذي قد يكون قوة منيعة للدولة. وان فرنسا تعتقد انه ليس من الحكمة ولا من الاحتراس في شيء ان تترك الدول على وسائل تعجز عن تنفيذها، أو اذا نفذتها فبطرق ناقصة عظيمة الضرر» (١) وكتب إلى جيزو يأمره بمعاملة بالمرستون كما عامله فيتلو عليه المذكرة ويوجه إليه الاسئلة بشجاعة

(١) اوراق برلمانية : مذكرة حبزو إلى الحكومة لانجائزية في ٢٤ بوليه

مستفهما منه عما إذا كان لديه وسائل مساعدة الثوار في سوريا وما إذا يكون شأن الدول لو رفض محمد علي الشروط التي يقدمها له السلطان رفضاً باتاً (١)

وكان « تيير » مصمماً في الحقيقة على الدخول في حرب أوربية إذا لم تحل العصابة الأوربية، ولم يكن غرضه تعضيد محمد علي فقط بل تمزيق معاهدات سنة ١٨١٥ وأعد إعتياداً مالياً عظيماً للاستعداد للحرب، وزيد الجيش والأسطول وأخذ في تحصين القلاع وانبعثت الحماسة في داخل فرنسا وأخذ الناس يترنمون بالأناشيد الوطنية في مجتمعاتهم.

غير أن هذه المظاهر لم تؤثر في بالمرستون الذي كان واثقاً أن الملك لوى فيليب لا يمكنه الدخول في حرب تجر معها ثورة قد تودي بعرشه، بالمرستون وثوق فكتب إلى « هودجس » المعتمد البريطاني بمصر يقول له إن فرنسا لا النجاس يمكنها أن تدخل في حرب ضد باقي دول أوربا من أجل محمد علي، وليس لدى فرنسا من القوة ما يمكنها من ذلك (٢)

وكانت فكرة بالمرستون تقضى بأخضاع محمد علي عاجلاً حتى إذا هزم رأى الفرنسيون أن لا ضرورة لدخول الحرب فتنتهي الأزمة بسلام. لذلك رأى ضرورة السرعة والانجاز في العمل. فبينما كانت المفاوضات دائرة بين معتمدى الدول ومحمد علي أرسل للأسطول البريطاني في مياه البحر الأبيض المتوسط أن يقطع المواصلات بين سوريا ومصر وكلف ممثلو الدول في سوريا إذاعة نصوص الاتفاق للعموم، وأخذ « بنسبني » ينظم حركة

(١) « مذكرات جيزو » جزء خامس : ص ٣٣٠ — ٣٣٥

(٢) أوراق برلمانية : بالمرستون إلى هودجس ١٨ يولييه سنة ١٨٤٠

الثورة في سوريا وشرع أعوانه يرسلون السلاح والذخيرة خفية الى
الثوار (١)

نعم ان الثورة كانت قد خمدت في يولييه ولكن كان هناك وميض قيام الثورة في سوريا تدمير لو تعهده خدام السوء بانال والسلاح لشبت نار الثورة وشغلت من عمل ابراهيم عن الزخف على القسطنطينية وعرقلت مساعيه الحربية والحلفاء القسطنطينية يحاصرونه من البحر فكان مما لا بد منه لنجاح خطة الحلفاء اضرام نار الثورة في الداخل . وفعلنا نجح الحلفاء في ذلك فكانت ثورة سوريا سبب اخفاق ابراهيم ومحمد علي أمام الحلفاء . الا انه لم يكن من الشهامة في شيء أن تتولى سفارة بريطانيا في القسطنطينية تحريض قوم عرفوا بتمردهم ضد أي حكومة نظامية وخاصة بعد اعتراف ممثلي انجلترا نفسها بكفاءة ومقدرة الحكومة المصرية (٢) . ولقد كان حقاً على « تيير » أن يستفهم من الحكومة الانجليزية : « هل كان التحريض على الثورة من

(١) بالمرستون الى بدسبني في ١٧ يولييه سنة ١٨٤٠

(٢) ومما يؤيد امترالك سفارة القسطنطينية في انارة السمور ضد محمد علي رسالة « بالمرستون » الى « بدسبني » عقب انتهاء العوائد وهذا نصها : « اني انتهر هذه الفرصة لاذكر لك انه لما كان أهالي سوريا لم ينهروا اللاح في وجه محمد علي الا بتحريض الموظفين الانجليز أصبح من واجب الحكومة أن لا تدخر وسماً في نصيح الساطان بعمل كل ما يرضى السوريين من الظلم (١٢ ديسمبر سنة ١٨٤٠)

وقد بلغت نفقات الذخائر الحربية الموزعة في بلاد الشام برماسة السفارة البريطانية ٩٢٨ و ٤١ جنيها و ١٣ شلينا وقد طلبت الحكومة الانجليزية تسديدها من الحكومة العثمانية (فبراير سنة ١٨٤٠)

١٢ أعمال التي تفيد الدولة العلية التي هي في حاجة الى الراحة والطمأنينة ،
 وفس الثورة في الشام تولد حب الطاعة والنظام في قلوب رعايا الساطان ،
 وهل ينجح السلطان في حكم هؤلاء القوم بعد أن اثارهم الباب العالي في
 ونجه الباشا» (١)



حيث وصلت الى مسامع محمد علي أخبار اتفاق ١٥ يولييه أخذ
 يستعد في مصر لدفاع عظيم خائق بهمته المعهودة فكون فرقا من
 الحرس الوطني من جميع الصنائع والفعلة وأخذ يدرهم على الحركات
 العسكرية . وأقام القلاع على الشاطئ من رشيد الى الاسكندرية وأمر
 بعودة جيش بلاد العرب ووحد الاسطولين العثماني والمصري تحت أمره
 ضابط مصري ، وأرسل الى سوريا لتقوية حصن عكا ثم أرسل ينذر الباب
 العالي بعاقبة تدخل الدول قائلا انها لا تكلف نفسها مؤونة حرب لا تجني
 من ورائها مصالحة ذاتية

وأخذ يعامل معتمدى الدول بجفاء وصاف . ولقد شكاه الكولنيل
 هُدجس « كثيرا مما كان يلقاه من المعاملة الجافة وكانت مهمة هُدجس
 مخفوفة بالشكوك إذ أرسله بالمرستون ليحل محل «الكولونيل كامبل» نصير

(١) أوراق برلمايه : مذكرة جيزو ٢٤ يولييه سنة ١٨٤٠

(٢) كتب هُدجس الى حكومته يقول : « ما كدت أظأ أرض هذه البلاد
 حتى حوطني الباسا بالجواسيس ابراقبوا حركاتي ولذلك أصبح من الواجب استعمال
 الاحتراس الشديد لتجنب كل ما من شأنه اارة سكوك الباسا وكل ما يشير
 الى الغرض الحقيقي الذي أرمى اليه » . - - - - - وزارة الخارجية : من هُدجس الى
 بالمرستون ١٦ يناير سنة ١٨٤٠

محمد علي ، وليدل الحكومة الانجليزية على بعض الأرشادات الحربية فيما إذا اقتضت الحال إرسال حملة ضد محمد علي .^(١) وفي ١١ أغسطس حضر المندوب العثماني رفعت بك حاملا شروط الاتفاق لعرضها رسمياً على محمد علي فلما قدمت له بحضور معتمدى الدول قابلها بثبات تام وخاطبهم قائلاً : « إن هذه الشروط لا يمكن قبولها وأنتم أعلم بأخلاق محمد علي . فهو لا يقضى على نفسه بالموت وهو على قيد الحياة وانى لا أستطيع قبول شروط مذلة لى »^(٢)

فكتب اليه المعتمدون يذكرونه بما للمعاهدات الدولية من القداسة رد محمد علي
وأنها لا تقبل التغيير والتبديل ، فلم يؤثر هذا في عزيمة محمد علي واعتمد على
والمعتمدى تعضيد حكومة فرنسا وما كان عليه الشعور العام فيها إذا أكد له المسيو
الدول « كوشليه » . معتمد فرنسا إن الحرب الأوربية لا محالة واقعة ، وقامت
الجاليات الأجنبية واحتجت لدى حكوماتها على اتفاق الدول ضد محمد
علي . « وكانت الجالية الانجليزية أشد الجاليات احتجاجاً وأكثرها سخطاً على
سياسة حكومتها وممثلها »^(٣)

فقوى هذا الشعور عزيمة محمد علي . وفي ٢٥ أغسطس حضر اليه المعتمدين والمندوب العثماني فلم يزد عما قاله في الجلسة السابقة وأخبرهم بأن لا فائدة من الحضور ثانية بعد عشرة أيام لأنه ليس لديه إلا جواب واحد ثم صارهم القول فأخبرهم بأن يعدوا العدة للسفر لأنه إذا نشبت الحرب

(١) سجلات وزارة الخارجية : من هودجس الى بالمرستون ١٩ أغسطس

سنة ١٨٤٠

(٢) سجلات وزارة الخارجية (مصر) هودجس الى بالمرستون ٢٣ أغسطس

سنة ١٨٤٠

لا يمكن أن يثق فيهم ، « فالرحيل خير وأشرف لكم وآمن لي . »^(١)
غير أن رفعت بك والمعتمدين مثلوا أمام الباشا في ٥ سبتمبر على
حسب التعليمات الرسمية ليسمعوا كلمته الأخيرة عن القبول أو الرفض .
فقابلهم محمد علي بمفاجأة غريبة ذلك انه يقبل الشرط الثاني من
شروط الاتفاق وهو حكومة مصر الوراثية ، واما عن سوريا فقال انه
مستعد ان يطلبها « صدقة » من السلطان . وكان هذا الرأي نتيجة ما وصل
اليه مجلس الحكومة الأعلى الذي اجتمع لهذا الغرض . فلم يكن من
المعتمدين الا أن وضعوا العقبات وظنوا ان هذه حيلة يكسب بها محمد علي
الوقت فرفضوا الطلب واعلموه باتخاذ الوسائل القهرية من غير ابطاء .
فأجابهم محمد علي بقوله : « ليكن ذلك ولكن أرسلوا طلباتي الى لندن
أو الى القسطنطينية » فطلب المعتمدون ضمانا لحسن نيته رد الأسطول
العثماني ، فانهاى عليهم الباشا بصراخه وغضبه وانقض المجلس (٢) ولم يغادر
المعتمدون الاسكندرية إلا في ٢٣ أكتوبر .

والحقيقة انه لا يفل محمد علي إلا الحديد فقامت الحرب ونحملت
انجلترا الجزء الأعظم منها ، إذ اقتضت النمسا على إرسال قطعتين من بين محمد علي
الأسطول . ثم ما لبثت الثورة إن قامت مرة ثانية في سوريا بفضل مساعي والدول
« وود » الموظف البريطاني الذي كتب الى بنسبني يقول : « انه لم يدخر
وسعا في تنظيم حركة الثورة ، وانه تكبد مشاق عظيمة ، وعرض نفسه

(١) سجلات وزارة الخارجية (مصر) مقابلة محمد علي ٥، أغس طس سنة ١٨٤٠

(٢) سجلات وزارة الخارجية (مصر) مقابلة محمد علي في ٥ سبتمبر سنة ١٨٤٠

لأخطار جسيمة من أجل قيامه بالواجب. ^(١) ثم فكر بنسبني في مشروع
يسهل على «وود» نشر الثورة فنصح للباب العالي تحت مسئوليته بأصدار
الأمر بعزل محمد علي قائلا انه من العيب أن يترك محمد علي ممتعا بنفوذ
السلطان مع انه يستخدم نفس هذا النفوذ ضد وجود السلطان ^(٢)

عند ذلك كانت الحرب قد دارت رحاها بين ابراهيم باشا في سوريا
والخلفاء الذين وقفوا بأسطولهم أمام السواحل بقيادة أمير البحر «استيفورد»
ثم نزل الضابط البحري «نايير» وأصدر منشوره للأهالي يحرضهم فيه
على القيام في وجه الحكومة، واشتبك الطرفان في منتصف شهر سبتمبر
ولم يمض قليل حتى كان النصر في جانب الخلفاء بمساعدة أساطيلهم فاحتلت
بيروت ثم نزلت قوة إلى البر مؤلفة من ٣،٥٠٠ تركي، ١،٥٠٠ بحار انجائزي
و ١٠٠ نمسوي فسقطت حيفا وصيدا. وفي ١٣ نوفمبر سقط حصن عكا
المنيع عقب انفجار هائل من الداخل لم يعرف سببه. ولولا هذا الانفجار
ما سقط الحصن في ذلك الوقت ولدامت المقاومة طويلا ^(٣).

وبسقوط عكا انحطت قوى محمد علي المعنوية. غير أن جيوشه التي تبلغ
٦٠،٠٠٠ بقيادة ابراهيم باشا كانت لا تزال متفوقة في داخلية البلاد وكانت
على السواحل دمشق وحلب والقدس وغزه لا تزال في أيديهم فلم يكن في إمكان الخلفاء
محاربة ابراهيم في الداخل واقتصر واعي مناوشة الجبلين لجيوشه، واكتفوا
هم بتضييق الحصر البحري على الموانئ المصرية وقطع الصلات بين سوريا

تقدم

الخلفاء

(١) سجلات وزارة الخارجية (مصر) من وود الى بنسبني ١٣ أغسطس سنة ١٨٤٠

(٢) كان ذلك في ١٥ سبتمبر سنة ١٨٤٠

(٣) «الحرب في الشام» الجزء الاول ص ١٩٦ - ٢٢٥

ومصر ولم يدم تعضيدا للجبلين لهم طويلا بدليل ما كتبه «نايير» إلى بنسبي
يقول انه إذا استمرت الحرب مدة فلا بد من أن يقوى حزب ابراهيم
في سوريا (١)

وفي هذه الاثناء كانت الحوادث في أوروبا تنبئ بوقوع أزمة سياسية
قد تؤدي إلى حرب عامة في أي وقت. فقد توترت العلاقات بين فرنسا
والباب العالي وبلغ ذلك درجة أزجت الدول. وكانت الحكومتان الانجليزية
والفرنسية تبذل جهدهما لمنع ما يمكن أن يزيد الحالة تعقيدا بينهما، والفضل
في ذلك لوساطة الملك «ليوبولد» صهر لوى فيليب وخال الملكة فيكتوريا
وملك باجيك. ثم بدأ النزاع في الوزارة الانجليزية من جديد وكاد الأمر يفضى إلى
الاستقالة لولا تدخل الملكة فيكتوريا نفسها ونصيحتها للوزارة بضرورة
الظهور امام العالم مظهر ايوافق سمعة إنجلترا ومركزها لتدرا بذلك ما
يمكن أن ينجم من النتائج السيئة

ثم جاء خبر عزل السلطان محمد على فقامت فرنسا قومة واحدة،
وفطن بالمرستون لما يمكن ان يؤدي اليه مثل هذا الحادث فبادر بإبلاغ
الحكومة الفرنسية ان هذا العزل عمل مؤقت لجأ اليه الباب العالي ليرغم
محمد على على قبول الاتفاق (٢)

ولكن الشعب الفرنسي لم يسكت واراد انتهاز الفرصة فيتقدم لمحمد على
لمساعدة حليفه محمد على وبلغت الحماسة حدا جعل «اللورد جرانفيل» سفير

(١) «الحرب في الشام» : الجزء الاول ص ٢٥٣

(٢) «سجلات وزارة الخارجية» فرنسا « بالمرستون الى جراتنل ٢ أكتوبر

انجائرا في باريس يكتب الى حكومته يقول « ان حالة البلاد بالغة الغاية في الارتباك بسبب ثورة الافكار التي يخشى ان تهدد السلام في أوروبا وليس هناك حكومة يمكنها أن تمتنع عن مقاومة من يحاول قهر محمد علي أو طرده من مصر^(١) وكتب «تير» الى «جيزو» يخبره « بأن حكومة فرنسا تعد وجود محمد علي كقوة سياسية في العالم أمراً ضرورياً ، ولا بد منه حتى يكمل التوازن بين حكومات العالم وذلك بسبب سعة الاقاليم التي يحكمها والبحار التي تحت سلطانه» (٢)

ولم يكن في رسالة تير شيء يشير الى العنف أو استعمال القوة فاطمأنت الوزارة البريطانية وهدأ روعها وكتب بالمرستون الى سفيره بالقسطنطينية ينبهه الى « أنه بمقتضى شروط الاتفاق يجب أن يعمل الباب العالي كل ما يوافق مصالحه بشرط ان لا يحيد عن نصيح حلفائه له . فالدول توصى السلطان باعادة محمد علي رسميا الى حكومة مصر وجعلها وراثية اذا ما أعاد الاسطول وأخلى جميع الاقاليم عدا مصر وماحققتها في افريقيا » (٣) ولكن مترنخ اقترح أن يطالب محمد علي العفو أولاً من السلطان . وهنا ترك بنسبني يضع العرافيل في سبيل الصلح مع محمد علي على الرغم من أمر حكومته الصريح ليسهل عقد الصلح ما استطاع

(١) سجلات وزارة الخارجية « فرنسا » جرائيل الى بالمرستون في ٥ و ٨

اكتوبر سنة ١٨٤٠

(٢) سجلات وزارة الخارجية « فرنسا » من تير في ٨ اكتوبر سنة ١٨٤٠

(٣) سجلات وزارة الخارجية « تركيا » بالمرستون الى بنسبني ١٥ اكتوبر

سنة ١٨٤٠

ولتعد الى فرنسا حيث الانظار متجهة من كل جوانب أوروبا للمشاهدة
 ما تقوم به الحكومة من المفاجآت الغريبة ، وأكن ما كاد العالم يستفيق في فرنسا
 من هول النظر الى حركات الجيوش والاساطيل حتى فتح عينيه فإذا هو
 يرى منظراً مضحكاً مبكياً وهو سقوط وزارة «تير» التي كانت تريد الحرب
 وقيام وزارة معتدلة برياسة «جيزو» . ذلك لأن الملك لوى فيليب لم يفكر
 في الحرب بطريقة جدية بل كان يريد السلم بأي الوسائل . نعم سبق انه تكلم
 عن الحرب، ولكن كما أوضح لسفير إنجلترا «الكلام عن الحرب شيء والدخول
 فيها شيء آخر» (١) ومما أضعف لوى فيليب خوفه من قيام الثورة. فقد
 تعدى عليه فوضوى يريد قتله في ١٥ أكتوبر سنة ١٨٤٠ وفي نفس هذا
 الشهر أيضاً حاول لوى نابليون الهرب من معتقله وتحريك الثورة زد على ذلك
 ما ظهر من ضعف محمد علي في سوريا وما كان يرسله بالمرستون من
 الكلمات المزرية، فمن ذلك ما كتبه لسفيره «قل للملك ان فرنسا اذا تحدتنا
 فأن إنجلترا لا ترد في منازلها وانها اذا بدأت الحرب فإنه من المؤكد
 ان تفقد أسطولها ومستعمراتها وتجارها . واما محمد علي فأننا لا نفعل معه
 أكثر من قذفه في النيل» (٢)

كل هذا أثر في نفس لوى فيليب الذي فضل أن يعارض تير على
 ان يعارض أوروبا. وأخيراً جاء وقت افتتاح مجلس النواب فوضع تير على ان
 لسان الملك خطبة عدائية حربية لم يقبلها الملك فسقطت الوزارة ، وتولاها
 من بعده المرشال سولت وجيزو في ٢٩ أكتوبر سنة ١٨٤٠

(١) « تاريخ حياة بالمرستون » الجزء الثاني ص ٣٥٢

(٢) » » » من بالمرستون في ٢٢ سبتمبر سنة ١٨٤٠

نيات تيير

ولقد أوضح تيير خطته في مجلس النواب عقب انتهاء الأزمة فصرح بأنه كان « يرى إلى زيادة جيش فرنسا إلى ٦٣٩٠٠٠ وتسكوين حرس وطني يتألف من ٣٠٠٠ ر ٣٠٠٠ . ومتى تم له ذلك ، يوقف كل المفاوضات مع الدول المتحالفة بشأن المسألة الشرقية حتى يستعد وينصح محمد علي بتجنب كل ما من شأنه أن يسبب تدخل فرنسا قبل الآن . وبعد أن تتم المعدات تلح حكومة فرنسا في طلب إلغاء معاهدة ١٥ يوليه وتطالب أيضاً إعادة النظر في معاهدات ١٨١٥ فتعدل بطريقة توافق مصالح فرنسا ومكانتها » (١)

مهمة
« شارلس
نايير »

وكان سقوط وزارة تيير عهدا للناس بأن فرنسا لا تتحرك في حرب من أجل محمد علي . وعلى ذلك قسا الباب العالي واللورد بنسبني في معاملتهما لمحمد علي ، لولا ما بعثته العناية الإلهية في قاب رجل حر شجاع هو « شارلس نايير » من أكبر ضباط الأسطول الانجليزي . رأى هذا الضابط بعيني بصيرته أنه من الصعب اخضاع محمد علي بقوة الأسطول منفردة ورأى قوة ابراهيم في الداخل ، وفساد الحكم التركي الجديد الذي يريد الحلفاء تثبيتته بدل حكومة مصر — رأى حقائق الحال فكان مرابطاً امام الاسكندرية ومعه خمس قطع حربية ففتح باب المفاوضات مع حكومة الباشا مباشرة.

اتفاقه مع
حكومة
محمد علي

وكان « نايير » من حزب الأحرار المتطرفين وكانت تصله الأخبار من أصدقائه بلندره ، فعرف خوى الخطاب الذي أرسله بالمرستون : . . . في أكتوبر ، وبنى من تلقاء نفسه على ما جاء فيه أساس اتفاق بينه وبين

بوغوص باشا وزير محمد علي المفوض بمقتضاه وعد محمد علي بتسليم الاسطول
 العثماني وبأخلاء ابراهيم باشا سوريا، وفي مقابل ذلك تعهد «نايير» بأن تضمن
 الدول لمحمد علي حكومة مصر وراثية وبأن لا تمس سواحل مصر بسوء وان
 تعود العلاقات بين مصر وسوريا، فرحب محمد علي بالاتفاق على الرغم من
 نصيحة فرنسا له بضد ذلك لانه كان قد سئم من جمود فرنسا نحوه
 ووقع على الاتفاق في ٢٨ نوفمبر سنة ١٨٤٠. وكتب «نايير» إلى حكومته
 : «إنه أخذ على عاتقه هذا العمل متحملاً وحده تبعته، وأنه عمل ما رآه
 صواباً راجياً موافقة الحكومة. نعم إن التبعة خطيرة ولكن يجب أن لا
 يحجم الضابط عن العمل من غير أمر متى كان العمل في صالح الوطن (١)
 غير أنه من دواعي الأسف أن السلطان لم يعترف بنص هذا الاتفاق
 إذ أنكره أمير البحر «استيفورد» واللورد بنسبني والحكومة العثمانية،
 ما عدا بالمرستون فانه وافق عليه. وأرسل إلى «استيفورد» يكلفه
 مثل الذي قام به نايير، ويكون بذلك قد اضطر بالمرستون في نهاية الأمر
 إلى مفاوضة محمد علي رأساً، ولو فعل ذلك من أول الأمر لكانت المشكلة
 قد انتهت من زمن من غير إراقة دماء. وهناك أسباب دعت بالمرستون بالمرستون
 لأن يخفف من غلوائه ضد محمد علي. فقد كتبت إليه الملكة مرة بتاريخ ١٧ على مشروع
 الاتفاق
 اكتوبر وأخرى في ١١ نوفمبر تطلب إليه بشدة أن يخفف من حدته (٢)

(١) «الحرب في الشام» الجزء الاول: نايير الى بالمرستون في ٢٦ نوفمبر

سنة ١٨٤٠

(٢) «مذكرات جرفل» الجزء الرابع ص ٣٥٠

و«خطابات الملكة فكتوريا» جزء اول ص ٢٤٨

ومن هذه الأسباب أيضاً وجود «جيزو» على رأس الوزارة الفرنسية
فقد اضطرت الحكومة مجاراة للرأى العام أن تستمر فى معدات الحرب
ولكن أصبح من الواجب على الحلفاء مساعدة «جيزو» ومصالحه فرنسا
التي بدأت تهدأ تأثرتها عقب سقوط «عكا»

الفصل العاشر

خاتمة المرحلة الاولى

في صباح ٨ ديسمبر سنة ١٨٤٠ نزل إلى الاسكندرية الضابط «فانشو» مفاوضة مندوباً من أمير البحر «استيفورد» قائد قوات الحلفاء ليبلغ محمد علي رغبات الدول رأساً الدول فقبل محمد علي كل ما أشار به الضابط وكتب خطاباً يستعطف به مع محمد علي السلطان وأرسله إلى الصدر الأعظم، ولكن لعبت الأيدي المستترة في القسطنطينية فشك الباب العالي في إخلاص محمد علي وأرسل بنسبني إلى قواده في سوريا بأن يؤذوا جيش إبراهيم أثناء إخلاله سوريا على حسب أمر الباشا وعلى العموم لم يدخر بنسبني وسعاً في الاضرار بمحمد علي حتى أن نايبير كتب يقول «لو كان لبنسبني القوة لما تردد في تضحية الأسطول البريطاني حياً في إهلاك محمد علي» (١)

معاكسة

وآخر ضربة من بنسبني أنه أغرى الباب العالي بأن يمنح محمد علي حكومة مصر ويهمل ذكر حق الوراثة، وكان الباب العالي قد تشجع بانكسار محمد علي وأخذ يتبجح بطلباته إذ كتب رشيد باشا إلى المندوب العثماني بلندرة يقول : «كيف توفق الدول الأربع بين مبدأ المحافظة على كيان الدولة ومنح محمد علي حكومة وراثية» (٢)

ولكن لم تكن هذه الألعاب السياسية إلا لتوغر صدر النمسا

(١) «الحرب في الشام» لنايبير الجزء الثاني ص ١٩٥

(٢) أوراق برلمانية : من رشيد باشا إلى شكيب باشا في ٨ ديسمبر سنة ١٨٤٠

ارسل
الفرمان

وبروسيا وروسيا فاحتج السفراء لدى الباب العالي وكانت النتيجة أن ارسل السلطان فرمان ١٣ فبراير سنة ١٨٤١ . ولكن هذا فرمان اشتمل على كثير من الشروط غير المعقولة كحق السلطان في اختيار والى مصر من أسرة محمد على واستيلاء السلطان على ربع دخل مصر وتضييقات أخرى تتعلق بمنع الالقاب العسكرية وغيرها مما اثار غضب محمد على فرفض قبول فرمان ما لم يعدل على حسب طلباته وكتب بهامذكرة وأرسل للسلطان يقول «ان الله سبحانه وتعالى لم يثقل كاهل العبد بشروط ليست في وسعه فكيف يطلب السلطان خليفة الله في أرضه ان يضيف الى منته شروطا لا يمكن تنفيذها»^(١)

محمد على
يطلب تعديله
والدول
تؤيده

وكتبت حكومة النمسا للسلطان والى الحكومة الانجليزية تهديد بالانسحاب من المحالفة اذا لم يعدل فرمان على حسب طلبات محمد على وفعلا أمرت قائدها بأن لا يعمل ضد ابراهيم أو ضد مصر^(٢) وأرسلت حكومتا بروسيا والروسيا كتابة بهذا المعنى ، فلم يكن من بالمرستون الا أن أرسل خطابا الى سفيره بالقسطنطينية يلح عليه الحاحا شديدا أن يبذل كل جهده لدى الديوان لأرسال فرمان بالتعديل المطلوب في أقرب فرصة . فتم فرمان الجديد ، وكان الوزير رشيد باشا قد استقال وخلفه في وزارة الخارجية « رفعت بك » فعديل فرمان بشأن أم النقط . وهى أولا أن تكون الوراثة لأ كبر أفراد الأسرة على حسب القانون العثماني . — ثانيا — أن تحدد الجزية بمقدار ٨٠٠٠٠ كيس (٤٠٠٠٠٠ جنيه) — ثالثا — ان يكون للبasha حق منح الرتب العسكرية لغاية رتبة « قائمقام » ، وفي ٢٢

(١) أوراق برلمانية : من محمد على الى الصدر الاعظم في مارس سنة ١٨٤١

(٢) » » : من بوفيل الى بالمرستون في ٩ ابريل سنة ١٨٤١

مايو وافق السفراء على نص فرمان الجديد وفي ١٠ يونيه قرىء فرمان الجديد رسمياً في قصر محمد علي باحتفال لائق^(١) وعلى ذلك يكون محمد علي قد نجح في تثبيت عرشه على أرض مصر بحسب الشروط التي أملاها هو. بعد ذلك اهتمت الدول بمصالحة فرنسا فقبل جزو ذلك بشرط ان تحل المحالفة وذلك بكتابة كلمة تنبيء بانتهاء الازمة الشرقية، فتم ذلك ووقع الاربعة الدول على قرار الانتهاء. واشتركت الدول الخمس في التوقيع على « معاهدة المضايق » وهي اعلان من الدول بقبول المبدأ القديم القاضي بافقال البوغازات امام جميع السفن الحربية وفتحها للسفن التجارية

وعلى ذلك انتهى المشكل الدولي الذي شغل بال الحكومات مدة سنتين أصبحت الحرب الاوربية في اثنائها قاب قوسين. ولو تركت الدول المسألة من غير تدخل ما بلغت الازمة أشدها ولا تفق السلطان ومحمد علي على حل كما انفقا في سنة ١٨٣٣ بمراى من الدول، ولكن خشيت الدول تدخل روسيا بمفردها وهذا الخوف جرم الى التدخل في شؤون الحكومة العثمانية تدخلا لم يسبق له نظير. ولما زالت الهواجس من جهة روسيا

(١) وهذا نص اعناد سفراء الدول في القسطنطينية على فرمان النهائي :
« نحن الموقعين ادناه ممثلي الدول الاربعة العظمى حلفاء الباب العالي نعلن حسب طلب الباب العالي بانه قد وصلنا فرمان الجديد الراد ارساله الى محمد علي باشا حاكم مصر ولم نرفيه شيئاً ايا كان يدعو الى معارضتنا. وعلى ذلك لم يبق علينا الا أن نطلب من الباب العالي ارسال فرمان الى صاحبه بأسرع ما يمكن » ٢٢
مايو سنة ١٨٤١

استورمر : النمسا
كونجزمارك : بروسيا
بنسني : انجلترا
بوتنف : روسيا

بتوقيعها على المذكرة الدولية في يولييه سنة ١٨٣٩ سنحت فرصة لمارستون
تمكنه من حل المشكل حسب مصالح السلطان التي كانت تتفق وقتئذ مع
مصالح إنجلترا

ولأجل تنفيذ هذه الخطة وجد بالمرستون ان لا بد من الاتصال
عن مخالفة فرنسا التي كانت مصالحها تتفق مع مصالح محمد علي . فزاد
الخلاف بين الحكومتين وأصبح الانشقاق مؤكداً، فاجتهد بالمرستون في
كسب الدول الأوروبية الى جانبه وتم له ذلك لخوف هذه الدول وغيرها
من فرنسا . بعد ذلك ظهر لمارستون أن محمد علي قد يعارض الدول
ويقاومها بالقوة واذا اريد قهره فلا بد من الحرب، ولم يكن بالمرستون ولا
حلفاؤه على استعداد تام للحرب وحيثئذ عن له أن يكسب اتفاق فرنسا
بنزوله لها عن بعض شروط لمحمد علي . ولكن فرنسا عاندت ورفضت
مراراً واستعملت دعاوي عريضة أوغرت صدر بالمرستون .

وحدا فرنسا على سلوك هذه السياسة اتكالا على استحالة اتفاق
الدول من غير اشتراكها واعتمادها على قوة محمد علي العظيمة . ولكن خاب ظنها
من الوجهتين فأن مصالح إنجلترا في المسألة كانت حيوية ولذا قرب بالمرستون
على عقد الاتفاق وضرب فرنسا ضربة أديية أعادت اليها رشدها . نعم كان
من المظنون أن تدخل فرنسا الحرب من أجل هذه الإهانة لولا مساعي
ملكها لوي فيليب الذي كان يفهم بالمرستون حق الفهم .

ثم ما لبثت قوة محمد علي في سوريا أن تداعيت تداعيا سريعاً ونجحت
بذلك سياسة بالمرستون نجاحاً كاملاً . وأراد الباب العالي ان ينتفع بالفرصة
فيقص من جناحي محمد علي ، ولكن بالمرستون وحلفاءه فطنوا الى سوء

هذه السياسة فأوقفوا الباب العالى عند حده وفتحوا باب المفاوضة مع محمد على مباشرة، وانهى المشكل بانضمام فرنسا الى الدول . وخرج محمد على من الأزمة مغلوبا فى الحرب لأنه اعتمد على تعضيد فرنسا له ، وحكومة فرنسا لم تزوده الا بالاقوال والدعاوى ، حتى اذا جاءت الساعة العصيبة أحجبت ، لأن الملك رأى غير ما كان يراه الشعب . غير ان محمد على نال أقصى أمانيه ومطامعه اذ ثبت عرش اسرته فى ارض مصر بموافقة الدول وسوى العلاقات بين حكومته وبين الباب العالى بحسب الشروط التى اختارها لنفسه وبتسوية المسألة انتهت المرحلة الأولى من مسألة مصر



ملحق (أ)

مشروع لجمعية الأمم في سنة ١٨٤٠^(١)

كانت دول أوروبا العظمى قد قررت سنة ١٨١٥ في مدينة فيينا أن يجتمع مندوبون من قبائها في مؤتمر غايته الاتفاق على الطرق التي تكفل بقاء السلم العام في أوروبا، وقد عقد المؤتمر ولكنه لم يأت بالنرض المرجو منه لأن الأول اقتصر على تطبيق المبدأ من جهة واحدة . ذلك انها اهتمت في المؤتمر الأوربي الأول الذي عقدته بشؤون غيرها من الأمم وغفلات عن نفسها واغلاطها فتركها من غير قيد ولا شرع زاعمة أن الثورات الداخلية وحدها هي التي يخشى منها على بقاء السلم ونسيت أوتناست أن المطامع الفردية إذا تسلطت على إحدى الدول العظمى كانت مدعاة إلى نشوب الحرب لا محالة

وهناك أمران ساعدا على فشل المؤتمر الأوربي الأول قيام انتاجاترا ضد دول أوروبا المستبدة ناصرة للمالك الصغيرة وقائلة بعدم اتته دي لها في شؤونها الداخلية . والثاني سعى كل من الدول العظمى في اغراضها الخاصة بها من غير اكتراث لقانون الحقوق الشرعية ولا مراعاة لتخوم الممالك التي قررهما مؤتمر فيينا سنة ١٨١٥ . فندحدث ان تعرضت روسيا لشؤون الدولة العثمانية بين ١٨٢٨ — ١٨٣٣ وكادت تقضى على استقلال تركيا في أوروبا، وتعرضت النمسا لشؤون ايطاليا وتعرضت فرنسا وانجائرا لشؤون

(١) نشرها المؤلف في مجلة « المقتطف » في عدد ابريل سنة ١٩١٦

هولندا حتى باتت الحرب في كل حادثة من الحوادث المذكورة على قارب
 قوسين وباتت فكرة السلام العام أملاً مضيقاً ونسباً منسياً
 كان من جراء هذه الحوادث وأمثالها ان علم سواس أوروبا الذين كانوا
 يتوقون إلى السلم ان الضمان الحقيقي للسلام العام انما هو وضع حد لمطامع
 أية دولة من الدول العظمى نفسها تظهر ميلاً إلى التعدي وذلك باتفاق باقي
 زملائها عليها — لا في مراقبة الدول الصغيرة وحراستها . ولو وجد مؤتمر
 على هذه القاعدة لعمر طويلاً في أوروبا . وليس في التاريخ ذكر لجمعية الأمم
 هذه وانما توجد مستندات تاريخية تؤيد محاولة بعض الساسة تأليف جمعية
 للأمم في أوروبا . ١٨٤٠ . فقد تولدت هذه الفكرة في فيينا والفضل في
 ابرازها يرجع إلى رجلين الأول اللورد بوثيل (السير فردريك لام)
 سفير بريطانيا العظمى في فيينا والثاني البرنس مترنخ رئيس حكومة النمسا
 وصاحب المبادئ الرجعية المعروفة وكان ذلك في اغسطس سنة ١٨٤٠
 أيام ان عكزت المسألة المصرية صفراً أوروبا وكادت فرنسا تشعل الحرب
 من أجل محمد علي باشا . ويغلب على الظن ان الأوراق التاريخية التي
 نحن به مددها لم يسبق نشرها فان المستر « أليسن فيايس » لم يشر
 في كتابه الشهير « اتحاد أوروبا » بكلمة ما إلى هذه الخطوة الهامة
 في سبيل تكوين جمعية الأمم . والأوراق المشار إليها تأتي عن مشروع
 تكوين عصبة أوربية دفاعية من الأربع أو الخمس الدول العظمى التي
 أخذت على عاتقها اصلاح ذات البين بين الدول والوقوف أمام أي دولة
 سواء كانت من أعضاء الجمعية أو خارجه عنها تهدد السلم العام اما بالمظاهرات
 أو بالحرب الفعلية . ومقاومة جمعية الأمم لهذه الدولة المعتدية إما أن

تكون بواسطة الاحتجاج أو باستعمال القوة لو قضت الضرورة بذلك وتمتاز هذه الجمعية عن الجمعيات التي ألفت قبلها بالتأييد السلم العام بثلاث نقط أولها وأهمها ان المشروع يقضى صراحة بوجوب العمل ضد أية دولة من الدول العظمى تسعى في تهديد السلم العام . ثانيا: إن المشرع لا يقضى بتكوين جمعية دائمة لمندوبي الدول ، إنما يجتمع النواب بناء على دعوة ترسلها إحدى الدول أو في حالة ما اذا أصبح السلم في أوروبا مهدداً في نظر الجميع ثالثاً: إن الدول في هذه المرة كانت مدفوعة بعامل الاخلاص لأجل المحافظة على السلم العام لا سعيًا وراء مصلحة الملوك فقط بل وراء مصلحة الشعوب أيضاً ودوام سعادتها

ويلاحظ أن عدد الممالك التي تتألف الجمعية منها لم يحدد في المشروع وذلك لعدم وثوق الدول بإمكان انضمام فرنسا اليهن على أن المادة السادسة من المشروع تقضى بقبول أية دولة أوروبية في الجمعية بشرط أن تحفظ الدول العظمى لنفسها حق دعوة من تريد أن تشاركها من الحكومات في جلساتها كذلك يلاحظ مطابقة روح المشروع لأفكار كبار القائلين بتأييد السلام العام . فقد قال المسيو نوبل صاحب الجائزة المعروفة « اذا عاهدت الدول نفسها بأن تتحد ضد أول معتد من الأمم استحال وقوع الحرب وتعذر على أشد الحكومات عناداً سلوك أى طريق سوى السكون أو التحكيم » . وذكر السير فردريك بلوك « ان المنازعات على التفوق في العالم لا يفصل فيها بالبراهين والحجج المنطقية وليس هناك إلا علاج واحد مفيد وهو وجود عصبة تعمل على تنفيذ مبدأ السلام العام »

وهالك نص المشروع الذي وضعه سفير بريطانيا في فيينا بالاتفاق مع

البرنس مترنخ وهو^(١)

المادة الاولى

تعهد الدول الاربع ... كل على حدة وبالتضامن بان لا تعتمد نفسها الى استعمال القوة ضد أى حكومة أوربية من غير أخذ رأى الدول الاخرى الموقعة على هذه المعاهدة أولاً حتى يمكن ان تنظر الدول فى رفع ظلامتها وانصافها بالطرق السلمية .

ملاحظة : « وافق البرنس مترنخ على هذه المادة معتبراً انها أساس المشروع كله »

المادة الثانية

اذا قدم طلب مثل هذا تعهد الدول بالاجتماع فى المدينة التى تعينها الدولة التى طلبت الاجتماع للاتفاق معاً على الطرق التى تكفل منع الحرب ومتى درست الدول حقائق الموضوع تسرع الى ازالة بواعت الحرب باستخدام نفوذها الادبى لحماية الدولة المهددة أو لتعيين التعويضات اللازمة حسب ظروف القضية .

« ملاحظة : هنا اقترح البرنس مترنخ ان تعين المدينة التى يجتمع فيها فكان جواب اللورد بوفيل أن قد تمضى سنة فى مفاوضات عديدة

(١) من سجلات وزارة الخارجية (النمسا) . شؤون خارجية من اللورد

بوفيل الى اللورد بالمرستون وزير خارجية انجلترا فى ٢٩ أغسطس سنة ١٨٤٠

الجدوى بشأن ذلك وان اللازم انه تعين المكان الدولة الطالبة للاجتماع
فهي اعرف بالمكان الذى يوافقها. وأخيراً اقترح البرنس مترنخ أن
يكون الاجتماع فى عاصمة الحكومة التى طلبته. ومع ذلك فيترك
للمؤتمر حرية الانتقال الى المكان الذى يعتبره أكثر موافقة»

المادة الثالثة

إذا أصرت دولة مهاجمة على العدوان بالرغم من مساعى الدول الأخرى
وفضلت استعمال القوة فللدول حينئذ وفى هذه الحالة فقط دون غيرها
أن تأخذ التدابير اللازمة للدفاع المشترك وفى هذه الحالة يعتبر الهجوم
ضد أى دولة كأنه هجوم ضد الجميع.

(ملاحظة : وافق البرنس مترنخ على هذه المادة)

المادة الرابعة

لكى لا يكون هناك أدنى ريب فى نيات الدول الحقيقية ازاء
مشروع السلام العام تعلن الدول انه اذا هددت السلام إحدى الدول
الموقعة على هذا فان الدول الأخرى تقوم بما فرض عليها كما هو مبين فى
المواد السابقة وتعمل كما لو كانت هذه الدولة لا علاقة لها بالدول الأخرى
ولا بهذه المعاهدة.

« ملاحظة : وافق البرنس مترنخ على هذه المادة »

المادة الخامسة

إذا لم يقدم للدول أى طلب ولكن اشتهر لدى الجميع أن السلام

العام في خطر فالدول الموقعة على هذا تحفظ لنفسها حق الاجتماع في عاصمة
أى حكومة من بينها لاتخاذ التدابير والطرق اللازمة للمحافظة على السلام
العام

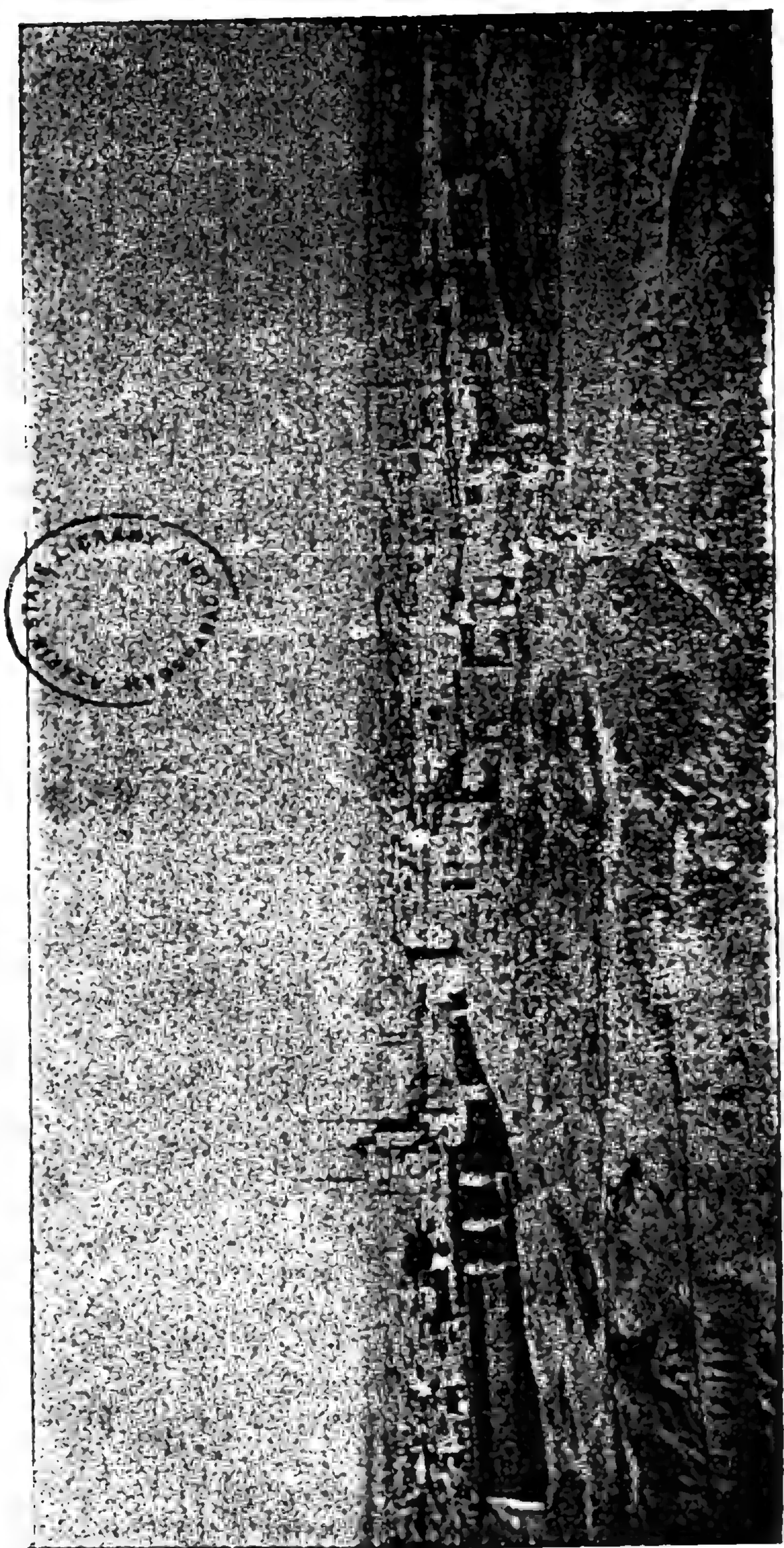
« ملاحظة : وافق البرنس مترنخ على هذه المادة »

المادة السادسة

لما كانت رغبة الدول العظمى الأربع ٠٠٠ ان تتمتع أوروبا بمثل هذه
الضمانات التى أخذتها الدول على نفسها فقد اتفق الدول على ارسال هذه
المعاهدة الى الحكومات الأخرى داعية اياها الى الانضمام اليها بشرط
أن يبقى حق المذاكرة والفصل حسب نص هذه المعاهدة فى أيدي الدول
الأولى الواضعة للمعاهدة .

« ملاحظة : صادق البرنس على هذه المادة ولكنه ذكر انه
يفضل الاشارة الى « معاهدة اكس لا شابل » التى تقضى بأن يشترك
فى المذاكرة الحكومات صاحبات المصالح فى المسألة المعروضة
ولكن من رأى اللورد بوفيل أن الأوفق عدم السماح بذلك لأنه لا بد
أن تكون هناك دولة من الدول العظمى لها مصالح فى كل مسألة معروضة
فهل يسمح لها بأن تكون حكما فى قضية تخصها . هذه مسألة معضلة
وهناك معضلة أخرى وهى كيف يوفق بين فكرة دعوة حكومات أوروبا
للانضمام الى هذه المعاهدة وفى الوقت نفسه لا يسمح لها بالاشتراك فيما
يقرره المؤتمر بشأن مصالحها الخاصة ومع ذلك فالمشروع يكون عديم
الفائدة من غير اعطاء هذا الحق للحكومات »

لم يقبل اللورد بالمرستون وزير خارجية إنجلترا وقتئذ المداولة
بشأن هذا المشروع لأن الأزمة السياسية التي هددت السلم العام في
أوروبا كانت قد زالت بسقوط حكومة تيسير في فرنسا في أكتوبر
سنة ١٨٤٠



القلعة من ناحية جبل القطم

ملحق ب

مصادر الكتاب

* مصادر أصلية *

- ١ - سجلات وزارة الخارجية بلندره
- ٢ - مكتبة المتحف البريطاني (المخطوطات)
- ٣ - الاوراق البرلمانية
- ٤ - «عجائب الآثار» في أربعة اجزاء تأليف الشيخ عبد الرحمن الجبرتي
- ٥ - «سوريا ومصر» تأليف حنا باركر معتمد انجلترا في مصر سنة ١٨٢٦ - ١٨٣٢ (انجليزى)
- ٦ - «نظرة عامة في احوال مصر» في جزئين لكلوت بك (فرنسى)
- ٧ - «تاريخ محمد على» تأليف مورييه في ٤ أجزاء (فرنسى)
- ٨ - «مصر ومحمد على» تأليف «سنت جون» في جزئين (انجليزى)
- ٩ - «مذكرات نابليون» تأليف «الكونت لاكاس» (فرنسى)
- ١٠ - «مصر في سنة ١٨٣٧ وسنة ١٨٣٨» تأليف «توماس واجهورن» (انجليزى)
- ١١ - «مذكرات جيزو» تأليف «جيزو» وزير فرنسا (فرنسى)
- ١٢ - «تاريخ حياة مترنخ» بنفسه (انجليزى)
- ١٣ - «الحرب في الشام» تأليف «شارلس نايير» في جزئين (انجليزى)
- ١٤ - «تاريخ حياة بالمرستون» تأليف «هنرى بلور» في ثلاثة اجزاء (انجليزى)
- ١٥ - «مجموعة هانسارد» للخطابات البرلمانية (انجليزى)
- ١٦ - «مذكرات جرفل» تأليف «هنرى جرفل» (انجليزى)
- ١٧ - «خطابات الملكة فكتوريا» سنة ١٨٣٧ - ١٨٦١ (انجليزى)

١٨ - « الثورة الفرنسية » تأليف « تيير » (فرنسي)

﴿ مصادر ثانوية ﴾

- ١٩ - « نابليون بونابرت في مصر » تأليف « لاكروا » (فرنسي)
 ٢٠ - « تاريخ أوروبا السياسي » تأليف « ديبودور » جزئين (فرنسي)
 ٢١ - « المسألة الشرقية » تأليف « دريولت » (فرنسي)
 ٢٢ - « مسألة مصر » تأليف « ده فرسنيه » (فرنسي)
 ٢٣ - « البسفور والدردنيل » تأليف « غريانوف » (فرنسي)
 ٢٤ - « حقائق الاخبار عن دول البحار » تأليف « اسماعيل باشا سرهنك »
 ٢٥ - « الكافي » تأليف « شاروويم بك »
 ٢٦ - « الممالك » للسير وليم ميور
 ٢٧ - « تاريخ أوروبا منذ سنة ١٨١٥ » تأليف هازن (انجليزي)
 ٢٨ - « إنجلترا وأسرة الاورليان » تأليف « هول » (انجليزي)
 ٢٩ - « التاريخ العام » تأليف « لافيس » (فرنسي)
 ٣٠ - « جورج كاتنج » تأليف « تمبرلي » (انجليزي)
 ٣١ - « مذكرات عن محمد علي » تأليف « السير شارلس مرّي » (انجليزي)
 ٣٢ - « مجموعة القوانين » تأليف « جلاد » (فرنسي)
 ٣٣ - « تاريخ حياة اللورد كلارندون » تأليف « السير هربارت مكسويل »
 انجليزي

٣٤ - « أوروبا في القرن التاسع عشر » تأليف « أليسن فيلبس »

٣٥ - « تقدم دول أوروبا » « . » « »

ملاحظة : هذه أهم ما نذكره من مراجع الكتاب . أما الكتب المدرسية فهي معروفة

ملحق (ج)

أسماء أهم الاعلام الاوربية الواردة في الكتاب

* الفرنسيون *

بليارد	Belliard	« بليارد » أحد قواد الحملة الفرنسية بمصر
بوالكمث	Bois-le-Comte	مندوب فرنسي بالقاهرة سنة ١٨٣٢
بروي	Brueys	قائد أسطول الحملة الفرنسية
كلوت بك	Olot Bey	دكتور في خدمة محمد علي ومنشئ مدرسة الطب
كشلية	Cochlet	معتد فرنسا بالقاهرة
سريزي	Cerisy	من منشئ الاسطول المصري في عهد محمد علي
ديزيه	Desaix	أحد قواد الحملة
جيزو	Guizot	سفير فرنسا بلندره (مارس سنة ١٨٤٠) ثم وزير خارجية فرنسا اكتوبر سنة ١٨٤٠
كليبر	Kléber	القائد العام للحملة بعد عودة نابليون
لاند	Lalande	قائد أسطول البحر الابيض المتوسط سنة ١٨٣٩
ليبنتز	Liebnitz	أحد رجال لويس الرابع عشر
لوى فيليب	Louis philippe	ملك فرنسا سنة ١٨٣٠ — ١٨٤٨
مجالون	Magallon	ممثل الحكومة الفرنسية باسكندرية قبل الحملة
ميزون	Maison	قائد الحملة الفرنسية بالموره سنة ١٨٢٨
مينو	Menou	القائد العام للحملة بعد قتل كليبر
منج	Monge	رئيس البعثة الفرنسية
ريني	Rigny	أمير البحر في واقعة نوارين
روسين	Roussin	سفير فرنسا بالقسطنطينية
سبستياني	Sebastiani	سفير فرنسا بلندره لغاية فبراير سنة ١٨٤٠
سليمان باشا	Sèves	قائد بالجيش المصري ومنشئ الجيش المصري في عهد

محمد علي

Soult	رئيس وزراء فرنسا لغاية فبراير سنة ١٨٤٠	سولت
Talleyrand	أحد أعضاء حكومة الادارة بفرنسا	تاليرند
Thiers	رئيس الوزارة من فبراير سنة ١٨٤٠ الى اكتوبر سنة ١٨٤٠	تيير
Varennes	معتد بالقسطنطينية	فارن

﴿ البريطانيون ﴾

Beauvau	سفير بفينا	بوفيل
Bowring	عضو في البرلمان ومندوب لمصر سنة ١٨٣٧	بورنج
Bulwer	مكرتير السفارة بالقسطنطينية ثم في باريس	بلور
Canning	وزير الخارجية ورئيس الوزارة سنة ١٨٢٧	كاننج
Campbell	معتد بالقاهرة	كامبل
Oodrington	أمير البحر في موقعة نوارين	كدرنجتن
Fansahw	مندوب ليفاوض محمد علي سنة ١٨٤٠	فانشو
Fraser	قائد الحملة الانجليزية على مصر سنة ١٨٠٦	فريزر
Granville	سفير بباريس	جراتفيل
Holland	أحد أعضاء الوزارة	هولند
Hodges	معتد انجلترا بالقاهرة بعد كامبل	هدجس
Keith	قائد أسطول البحر الابيض المتوسط سنة ١٨٠١	كيث
Mandeville	معتد بالقسطنطينية	مندفيل
Melbourne	رئيس الوزارة	ملبورن
Napier	ضابط في الاسطول	نابير
Palmerston	وزير الخارجية	بالمرستون
Ponsonby	سفير بالقسطنطينية من سنة ١٨٣٣	بنسبني
Stopford	القائد العام لرحلة الحلفاء سنة ١٨٤٠	استنفورد
Sidney Smith	قائد بحري امام عكا سنة ١٧٩٩	سدني سميث
Waghorn	مندوب شركة الهند الشرقية الانجليزية	واجهورن

Walker	ضابط بالاسطول العثماني	واكر
Wood	موظف بريطاني	وود

* الروسيون *

Boutenieff	سفير بالقسطنطينية	بوتنف
Brunnow	مفوض بلندره سنة ١٨٤٠	برنوف
Diebitch	القائد في الحرب الروسية التركية سنة ١٨٢٩	ديبتش
Heyden	أمير البحر في واقعة نوارين	هيدن
Medem	ممثل الحكومة بالقاهرة	مدم
Muravieff	مندوب خاص تركيا ومصر سنة ١٨٣٢	مورايف
Nesselrede	رئيس الحكومة	نسلرود
Orloff	مفوض بالقسطنطينية سنة ١٨٣٣	ارلوف

* النمسيون *

Laurin	ممثل الحكومة النمسية بمصر	لورين
Neumann	مفوض بلندره سنة ١٨٤٠	نيومن
Metternich	رئيس الحكومة	مترنخ
Prokesch	مندوب بمصر سنة ١٨٣٣	پروكش
Stürmer	سفير بالقسطنطينية	استورمر

* البروسيون *

Bülov	مفوض بلندره سنة ١٨٤٠	بيلاف
Koenigsmark	سفير بالقسطنطينية	كورنيزمرك
Moltke	قائد بالجيش العثماني	ملتكه

﴿ اليونانيون ﴾

Capo d'Istrias وزير خارجية قيصر روسيا ورئيس حكومة
اليونان سنة ١٨٣٠

زعماء الثورة { Ipsilanti
Manrocordatos
Colcotronis

قواد في البحر { Miaoulis
Canaris
Klephtes عصابات الجبلين





صحيفة	سطر	خطاً	صواب	صحيفة	سطر	خطاً	صواب
١٥	٣	المالح	الملح	١٠٥	١	المالح	الملح
١٩	٦	صما	صما	١١٠	٥	نظراً	نظرتا
٢٣	١	بصرحة	لصرحة	١٥	٢	هذا الى	هذا الى ان
٤١	٤	اغراضها	اغراضها	١٢٥	٩	الخزينة	الخزانة
٥١	٢١	الزود	اللود	١٢٨	٩٢	وآرائهم	وآراءه
٥٨	١١	للخزينة	للخزانة	١٣١	١٠	الى	إلى
٦٣	١٥	نصوصه	لنصوصه	١٤٤	٩	تعني	تغير
٦٥	٣	رجل ارمني	رجلا ارمنيا	١٥٧	١٢	الشرق	الشرف
٦٩	١٢	لتضاءل	تضاءل	١٦٤	١٥	العتمدين	العتمدون
٧٣	٧	لمشيئ	لمشيئ	١٦٧	٧	تبذل	تبذلان
٩٤	١	اليه	فيه	١٦٩	١٧	على ان	على
٩٨	١٢	يحتذيه	يحتذيه	١٧٦	١٩	تداعيت	تداعت
١٠٢	١٥	زار	زار مصر	١٨٧	١٤	Leibnitz	Liebnitz
١٠٤	١٦	بجب	وجب			فيلسوف	الماني